



Provincia
di Milano

PROGRAMMA DI PREVISIONE E PREVENZIONE DEI RISCHI

RISCHIO INCIDENTI STRADALI - FERROVIARI
- AEROPORTUALI - METROPOLITANE

VOL 1.7

2013





Provincia di Milano - Settore Protezione Civile e GEV

REVISIONE E AGGIORNAMENTO DEL PROGRAMMA PROVINCIALE DI PREVISIONE E PREVENZIONE DEI RISCHI E DEL PIANO PROVINCIALE D'EMERGENZA DI PROTEZIONE CIVILE

Programma provinciale di Previsione e
Prevenzione

**RISCHIO INCIDENTI STRADALI – FERROVIARI –
AEROPORTUALI - METROPOLITANE**

approvato
Ing. Francesco Tresso
verificato
Ing. Laura Arduino
elaborato
Dott.ssa Chiara Dufour

0	CF	LA	TR	Febbraio 2013
rev.	sigle		data	

codice elaborato 0408-01-07-01R-00

Indice

1	RISCHIO INCIDENTI STRADALI - FERROVIARI - AEROPORTUALI - METROPOLITANE	1
1.1	Analisi storico-statistica dei fenomeni legati al rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane sul territorio della provincia di Milano	1
1.1.1.	Incidentalità stradale	2
1.1.2.	Incidentalità ferroviaria.....	5
1.1.3.	Incidentalità aerea	7
1.2	Analisi e valutazione della pericolosità stradale del territorio della Provincia di Milano in ordine al rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane.....	9
1.2.1.	Rete stradale	9
1.2.2.	Rete ferroviaria ed aeroportuale	10
1.3	Analisi e valutazione della vulnerabilità del territorio della Provincia di Milano	11
1.4	Definizione ed individuazione del grado di rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane sul territorio della Provincia di Milano	12
1.5	Analisi e valutazione delle attività di predizione dei fenomeni legati al rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane.....	13
1.6	Analisi, valutazione ed individuazione dei sistemi di monitoraggio afferenti il rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane.....	13
1.7	Indicazioni in ordine alle attività di mitigazione del rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane	14
1.7.1.	Mitigazione incidenti aeroportuali.....	15
1.8	Elaborazione del/degli scenari di rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane ...	15
1.8.1.	Incidenza degli aspetti climatici	25
1.9	Elaborazione del/degli scenari di rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane nell'area "Rho-Fiera"	26
1.10	Elaborazione e produzione di cartografie della pericolosità del territorio della provincia di Milano in ordine al rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane alla scala 1:100.000 (shape file) 27	27
Allegato 1	Quadro di sintesi dell'esposizione al rischio del territorio provinciale - Schede sintetiche relative ai Comuni della Provincia di Milano	
Allegato 2	Analisi delle condizioni meteorologiche rilevate in occasione degli incidenti sulle strade provinciali (periodo 2007-2011)	

1 RISCHIO INCIDENTI STRADALI - FERROVIARI - AEROPORTUALI - METROPOLITANE

Obiettivo di questo capitolo è fornire un quadro conoscitivo del livello di incidentalità delle reti di trasporto che caratterizza il territorio della Provincia di Milano. La fase di raccolta dei dati storici relativi agli incidenti occorsi ha comportato la ricerca di diverse fonti documentali, purtroppo non sempre aggiornate e complete in modo omogeneo. In particolare, sono stati disaggregati a livello comunale i dati riguardanti l'incidentalità relativa alla rete stradale, mentre non sono disponibili dagli Enti gestori informazioni disaggregate relative all'incidentalità ferroviaria. Anche le informazioni riguardanti i fattori di pericolosità, riconducibili sostanzialmente al volume di traffico (stradale e ferroviario) che interessa le diverse tratte di viabilità, non sono omogenee sul territorio provinciale. L'analisi ha quindi principalmente considerato i dati relativi agli incidenti stradali rilevati, definendo un indicatore di incidentalità che potesse essere rappresentato a livello cartografico ed intuitivo per individuare i tratti di viabilità maggiormente critici.

1.1 Analisi storico-statistica dei fenomeni legati al rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane sul territorio della provincia di Milano

Per i rischi da incidente lungo le vie di comunicazione (stradale, ferroviaria, aeroportuale e metropolitane) ci si è concentrati sull'analisi dei dati statistici a disposizione e, data la difficoltà a reperire informazioni sui fattori predisponenti e a raccogliere dati omogenei, gli approfondimenti sono stati maggiori per quanto riguarda gli incidenti stradali. Sono stati inoltre individuati gli Enti responsabili della gestione delle diverse tratte e, dove possibile, si sono avviati contatti con i responsabili della sicurezza. Per gli incidenti stradali, d'altronde, ha senso un'analisi storico-statistica a livello territoriale dato l'elevato numero di eventi, mentre per incidenti ferroviari, aerei e su metropolitane lo studio dovrebbe concentrarsi su altri parametri, quali ad esempio, nel caso di viabilità su rotaia, lo stato della rete, il numero di transiti e la tipologia dei treni.

Gli incidenti stradali vengono rilevati, archiviati ed elaborati da ACI-ISTAT in virtù di un accordo con la Polizia Locale, la Polizia Stradale ed i Carabinieri, oltre ad altri organi di rilevazione.

Nel corso dell'anno 2011 è stato infatti rinnovato il Protocollo di Intesa tra l'ISTAT e l'ACI con l'obiettivo di consolidare e sviluppare il rapporto di collaborazione in atto in materia di rilevazione e analisi statistica del fenomeno dell'incidentalità stradale. La rilevazione è tradizionalmente il frutto di un'azione congiunta e complessa tra una molteplicità di Enti: oltre all'ISTAT e all'ACI, il Ministero dell'Interno (in particolare la Direzione Centrale per la Polizia Stradale, Ferroviaria, delle Comunicazioni e per i Reparti speciali della Polizia di Stato), i Carabinieri, la Polizia provinciale, la Polizia municipale o locale, gli Uffici di statistica dei Comuni capoluogo di provincia, gli Uffici di statistica di alcune Province o Regioni che hanno sottoscritto accordi con l'ISTAT finalizzati alla raccolta e all'informatizzazione dei dati.

La Regione Lombardia rientra tra quelle che collaborano al suddetto Protocollo di intesa per le attività di raccolta e monitoraggio. Le informazioni rilevate riguardano il numero di individui coinvolti nell'incidente secondo il ruolo (conducente, passeggero, pedone) e l'esito, la localizzazione e la dinamica dell'incidente. In particolare vengono segnalati: la data e il luogo del sinistro, l'organismo pubblico di rilevazione, l'area o localizzazione dell'incidente (se nel centro urbano o fuori dell'abitato), la dinamica del sinistro, il tipo di veicoli coinvolti, le circostanze che hanno dato origine all'incidente e le conseguenze alle persone e ai veicoli.

Lo studio della incidentalità e la sensibilizzazione su questo argomento vengono effettuati con finalità di prevenzione, sia a livello nazionale che regionale; a questo proposito si segnala che:

- la Regione Lombardia organizza la giornata regionale della sicurezza stradale e recentemente, in occasione della giornata del 2011, l'Istituto superiore per la ricerca, la statistica e la formazione della Regione (Eupolis) ha pubblicato, partendo dai dati ISTAT, un quadro conoscitivo sul decennio 2001-2010 in Provincia di Milano, con confronti regionali e provinciali;

- Il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ha elaborato un rapporto relativo agli incidenti avvenuti periodo 2001-2008 nei diversi settori del trasporto (stradale, marittimo, aereo e ferroviario).

Nella seguente Tab. 1 si riportano le principali fonti di dati statistici ed elaborazioni, consultabili direttamente sui siti internet indicati per eventuali ulteriori approfondimenti, oltre che negli allegati.

Tab. 1 Fonti principali utilizzate per le elaborazioni

ENTE	TITOLO LAVORO	DATI
ISTAT – www.ISTAT.it	Annuario Statistico italiano –Anno 2011 Cap. 19 –Trasporti e telecomunicazioni	Incidenti stradali, morti e feriti per Provincia, valori assoluti Trasporto ferroviario Trasporto aereo
	Tavole 2010 ISTAT tabella4.1	Incidenti ferroviari
	Rilevazione degli incidenti stradali con lesione a persone – anno 2010	Analisi Metodologica (Novembre 2012)
ACI – www.ACI.it	Analisi Provinciale sulla incidentalità – 2010	Confronto nazionale sui dati provinciali relativi agli incidenti dell’anno 2010
ACI-ISTAT	Incidenti 2011 – (31ottobre 2012)	Sintesi dello studio
Eupolis Lombardia– Regione Lombardia www.eupolis.regione.lombardia.it	Incidentalità stradale in Provincia di Milano	Quadro conoscitivo 2001-2010
Ministero delle infrastrutture e dei trasporti	Rapporto sulla incidentalità nei trasporti (2009)	Incidentalità stradale, ferroviaria, marittima e aerea
Regione Lombardia	PRIM 2007-2010 – Capitolo1 - Insicurezza ed incidentalità stradale	Analisi dati fonte ISTAT
ANSV - www.ansv.it	Rapporto informativo sull’attività svolta e sulla sicurezza dell’aviazione civile in Italia - Anno 2011	Tratta nella parte seconda i dati statistici degli incidenti del 2011 in raffronto agli anni precedenti

1.1.1. Incidentalità stradale

Ai fini del presente lavoro valgono le seguenti definizioni, riportate nella nota metodologica dell’ISTAT:

Feriti ⁽¹⁾	Numero dei soggetti che hanno subito lesioni al proprio corpo a seguito dell’incidente. Data la natura della rilevazione non è attualmente possibile distinguere i feriti in funzione del livello di gravità
Incidente stradale	La <i>Convenzione di Vienna</i> del 1968 definisce l’incidente stradale come il fatto verificatosi nelle vie o piazze aperte alla circolazione nel quale risultano coinvolti veicoli (o animali) fermi o in movimento e dal quale siano derivate lesioni a persone. Per tale ragione, nel caso in cui l’incidente riguardi soltanto danni alle cose, esso è escluso dal computo.
Parco veicolare	La consistenza (o parco) dei veicoli secondo la provincia di residenza del proprietario e la categoria (autovetture, autocarri, autobus, trattrici, motrici, motoveicoli, ecc) è determinata in base alle risultanze del Pubblico Registro Automobilistico, conteggiando i veicoli iscritti e non radiati, meno quelli che risultano confiscati o per i quali è stata annotata la perdita di possesso
Rete stradale	L’insieme di tronchi e nodi di vie di comunicazione essenzialmente destinate alla circolazione delle persone, degli animali e dei veicoli terrestri a guida libera
Traffico	La quantità di veicoli in circolazione in una determinata area o su una strada

Veicolo	La macchina di qualsiasi specie, circolante per strada, guidata dall'uomo o trainata da altri mezzi. Non rientrano nella definizione di veicolo quelle per uso di bambini o di invalidi, anche se asservite da motore, le cui caratteristiche non superano i limiti stabiliti dal regolamento
---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Note:

- (1) Va osservato che nella definizione di ferito non viene fatta alcuna distinzione in base alla prognosi, pertanto la individuazione della gravità degli incidenti non mortali sfugge a qualsiasi analisi.

Rispetto all'obiettivo fissato dall'Unione Europea nel *Libro Bianco del 2001*, che prevedeva la riduzione della mortalità del 50% entro il 2010, l'Italia non ha raggiunto nel 2011 tale livello, benché sia vicina a questo traguardo.

Il calo della mortalità da incidente stradale registrato in Italia tra il 2001 e il 2011 è del 45,6% ed è comunque più elevato del valore medio europeo, pari al 44,5%. Nello stesso periodo gli incidenti stradali con lesioni a persone presentano un calo del 21,8% e i feriti del 21,8%. Analogamente si è registrata una costante riduzione dell'indice di mortalità (numero di morti ogni 100 incidenti), passato da 2,70 nel 2001 a 1,88 nel 2011. La variazione percentuale annua del numero dei morti evidenzia, a partire dal 2002, una riduzione della mortalità sempre più consistente nel tempo.

Per quanto riguarda la Provincia di Milano, è interessante il lavoro di Eupolis Lombardia che, in occasione della prima giornata regionale per la sicurezza stradale del novembre 2011, mette a confronto i dati provinciali e regionali nel decennio dal 2001 al 2010.

Nel periodo considerato gli incidenti stradali sono calati del 34% (da circa 27.400 a circa 18.000) e la mortalità per incidenti stradali si è ridotta del 42,4 %. Il tasso di mortalità (n. morti per 100.000 persone residenti) si è inoltre ridotto del 46%, passando da 8,33 a 4,47.

Significativo notare come nel comune di Milano avvenga la maggior parte degli incidenti stradali (66%) dell'intera Provincia.

L'ACI ha svolto uno studio sull'incidentalità stradale a livello nazionale, con approfondimenti a livello provinciale, analizzando i dati disponibili per l'anno 2010. Per raffronti significativi tra le diverse zone si è reso necessario riportare il valore assoluto del numero di incidenti, di morti e di feriti per incidente stradale, con altre variabili utili per costruire indicatori omogenei. Le variabili ritenute più significative sono la superficie territoriale, la popolazione residente, distinta anche per sesso e fasce di età, il parco veicolare, il numero dei decessi totali.

Il dato assoluto è comunque sicuramente rappresentativo di un problema reale: nel complesso (in Italia), nell'anno 2010 sono stati rilevati 211.404 incidenti stradali, che hanno causato il decesso di 4.090 persone, mentre altri 302.735 individui hanno subito lesioni di diversa gravità. Il 9% degli incidenti avvenuti nello stesso periodo a livello nazionale si è verificato in Provincia di Milano, che **con oltre 18.000 incidenti** è la seconda provincia italiana dopo Roma (oltre 22.000 incidenti) per incidentalità stradale. Queste due province rappresentano quasi il 20 % del totale degli incidenti che hanno provocato la morte o il ferimento di persone.

Considerando poi il **numero di incidenti ogni 100 kmq di superficie**, la Provincia di Milano spicca tra le province con i valori più elevati: 11,6 incidenti per 100 kmq, seguita da Monza Brianza (7,8), rispetto ad un valore medio nazionale pari a 0,71.

Anche considerando il numero di **incidenti ogni 1.000 abitanti** emerge che la Provincia di Milano (al pari di quella di Roma) presenta un valore pari a 6 incidenti ogni 1.000 abitanti, valore decisamente superiore a quello medio nazionale pari a 3,5, anche se inferiore alle Province di Rimini e Genova.

Rapportando gli **incidenti al parco circolante**, la Provincia di Milano (8 incidenti per 1.000 veicoli) è tra quelle che maggiormente si differenziano rispetto all'indicatore nazionale pari a 4,3 incidenti ogni 1.000 veicoli.

Per quanto riguarda il **livello di mortalità**, la composizione percentuale dei deceduti per la Provincia di Milano rappresenta il 3,4 per cento del totale dei decessi avvenuti per incidente stradale in Italia, seconda dopo Roma e prima di Torino (3,1%) e Brescia (2%).

Comparando infine il numero dei **feriti rispetto alla popolazione residente**, a livello nazionale si registrano 502 feriti per 100.000 abitanti; la Provincia di Milano, con 794 feriti, è tra le Province che presentano valori più elevati dell'indice nazionale, dopo Rimini (951), Genova (854) e Lucca (807).

Analizzando i dati pubblicati da Eupolis Lombardia e riferiti al periodo 2001-2010, i cui risultati sono indicati nel grafico della seguente Fig. 1, si nota però come i valori di lesività e mortalità relativi alla Provincia di Milano siano inferiori alla media regionale.

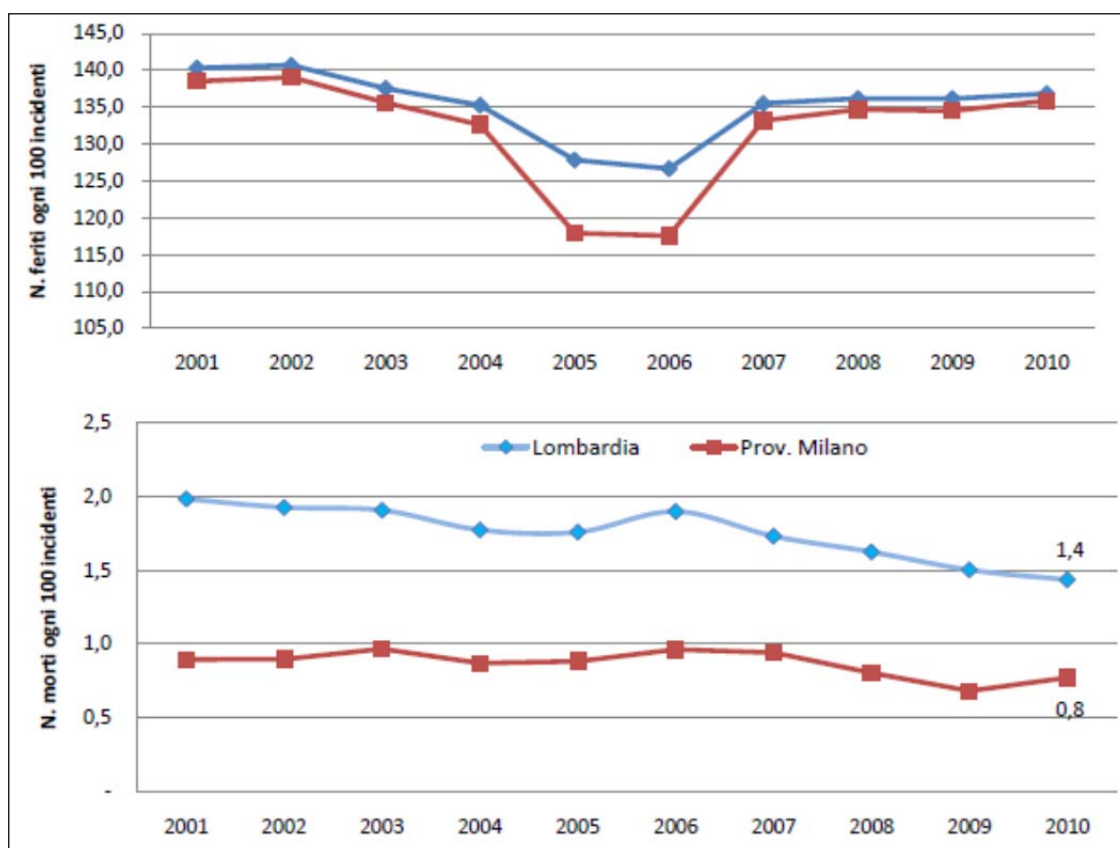


Fig. 1 Indice di lesività e mortalità, confronto tra valori riferito alla Provincia di Milano e alla Regione Lombardia. (Fonte: ISTAT - Dati pubblicati da Eupolis Lombardia nel quadro conoscitivo 2001-2010 sulla incidentalità stradale in provincia di Milano)

Al momento non sono ancora disponibili le elaborazioni a livello provinciale relative all'anno 2011, mentre ACI ed ISTAT hanno pubblicato il 31 ottobre 2012 una sintesi dello studio sui dati relativi agli incidenti stradali a livello nazionale, interessante per valutare i trend evolutivi nel biennio 2010-11, di cui si riportano in Tab. 2 alcuni valori di sintesi.

Tab. 2 Incidenti stradali con lesioni a persone, morti e feriti a livello nazionale

PROSPETTO 1. INCIDENTI STRADALI CON LESIONI A PERSONE, MORTI E FERITI²

Anni 2010-2011, valori assoluti e variazioni percentuali

INCIDENTI STRADALI E PERSONE COINVOLTE (a)	Valori assoluti		Variazioni percentuali 2011/2010
	2010	2011	
Incidenti stradali	211.404	205.638	-2,7
Morti	4.090	3.860	-5,6
Feriti	302.735	292.019	-3,5

Dallo studio citato si evince come in provincia di Milano nel 2011 il numero totale di incidenti sia stato di 17.065 con 107 morti e 23.036 feriti, mentre gli incidenti mortali sono stati 103 con 107 morti e 68 feriti. Rispetto alle altre Province italiane Milano è risultata al secondo posto dopo Roma, come numero assoluto di incidenti e di feriti, mentre come numero di morti è terza dopo Roma e Torino.

Come considerazioni generali relative all'accadimento degli incidenti, l'indice di mortalità considerato a livello nazionale mostra che gli incidenti più gravi avvengono sulle strade extraurbane (escluse le autostrade), dove si registrano 4,7 decessi ogni 100 incidenti. Seguono le autostrade mentre gli incidenti sulle strade urbane sono meno gravi, con 1,1 morti ogni 100 incidenti. In Provincia di Milano (dati 2010) gli incidenti sono più gravi sulle autostrade e sulle strade provinciali piuttosto che su quelle urbane.

In linea generale, Indici e tendenze sono interessanti per valutare le dinamiche secondo le quali avvengono gli incidenti, valutando fattori condizionanti non solo sotto il profilo territoriale, ma anche ad esempio le diverse fasce orarie della giornata, i diversi giorni della settimana e i periodi dell'anno. Tali analisi possono risultare utili per inquadrare quelle situazioni che possono favorire l'accadimento degli incidenti, fornendo informazioni utili per indirizzare azioni di prevenzione.

Analisi approfondite, condotte per gruppi di Province italiane, sono state pubblicate dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Direzione Generale per i Sistemi informativi Statistici e la Comunicazione, con riferimento ai dati del 2007¹. Tale analisi è stata basata su un'analisi statistica multivariata i cui risultati hanno consentito una stima di massima, a livello provinciale, dei livelli di pericolosità degli incidenti stradali, utilizzando diversi indicatori e redigendo in funzione di questi una graduatoria delle Province sulla base della pericolosità espressa dagli incidenti rilevati; successivamente, tali risultati sono stati utilizzati per un'analisi condotta con la metodologia statistica della *Cluster Analysis*, individuando diversi gruppi (cluster o classi) di Province tra loro omogenee.

Per quanto riguarda l'**indice di mortalità** (morti/incidenti x 100), la **lesività** (feriti/incidenti x 100) e la **gravità** (morti/(morti + feriti) x 100) la Provincia di **Milano risulta** ai primi posti in graduatoria. Viceversa, nelle classifiche delle Province basate sui rapporti tra incidenti e circolante, tra morti e circolante e tra veicoli coinvolti in incidenti e circolante, la Provincia di Milano non compare ai primi posti, e così pure nelle graduatorie relative al peso dell'incidentalità sui fattori demografici (ovvero incidenti stradali sia rispetto alla popolazione residente sia rispetto ai decessi complessivamente registrati sul territorio di competenza).

Nella classificazione delle Province italiane in 5 gruppi (o cluster) sufficientemente omogenei al loro interno e significativamente eterogenei tra di loro in relazione ai valori degli indicatori selezionati, la Provincia di Milano si colloca nel gruppo 2, così caratterizzato:

“Province medio-grandi che presentano livelli elevati di circolante e di incidenti stradali in presenza di indici di pericolosità non elevati”. Questo gruppo, composto da 49 Province, risulta essere quello più numeroso, e presenta indici di mortalità, lesività e gravità al di sotto della media italiana e, di converso, livelli di circolante e di incidenti piuttosto alti. La distribuzione territoriale evidenzia 36 Province dell'Italia settentrionale, tra cui Milano.

1.1.2. Incidentalità ferroviaria

I dati relativi agli incidenti ferroviari sono rilevati dall'ISTAT e li pubblica solo accorpata a livello nazionale. Per motivi di privacy inoltre non vengono pubblicati i dati relativi a vari gestori delle diverse tratte di rete, mentre nell'annuario statistico (cfr. cap. 19 dedicato ai trasporti) vengono riportati i dati relativi agli incidenti stradali con lesioni a persone, mentre tali dati non sono disponibili per il trasporto ferroviario ed aereo.

Dal 2004 l'ISTAT conduce una rilevazione sul trasporto ferroviario coerente con le caratteristiche fissate nel regolamento CE n. 91/2003, quindi adeguata alle accresciute esigenze informative determinatesi in seguito al processo di liberalizzazione e di privatizzazione dei servizi di trasporto ferroviario e al

¹ “Rapporto sulla incidentalità nei trasporti” - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, 2009.

conseguente nuovo assetto del comparto. Tale rilevazione raccoglie i dati sul trasporto di merci e di passeggeri e quelli sull'incidentalità ferroviaria relativi a tutte le imprese del settore. Il campo di osservazione è costituito da tutte le imprese di trasporto ferroviario operanti in Italia (gruppo 49.1 e 49.2 della classificazione delle attività economiche Ateco 2007).

La rilevazione è censuaria, l'archivio di riferimento è costruito sulla base delle informazioni fornite dal Ministero dei trasporti e comprende sia le ex ferrovie in concessione e gestione governativa, sia le altre imprese in possesso di licenza e del certificato di sicurezza che abbiano stipulato con il Gruppo Ferrovie dello Stato (FS) un contratto di accesso alla rete nazionale, di proprietà della società Rete ferroviaria Italiana (RFI), per la prestazione del servizio di trasporto. Nell'indagine sono state considerate solo le imprese attive nell'anno di riferimento.

Nel 2009 le diverse imprese ferroviarie hanno trasportato circa 800 milioni di passeggeri per un totale di oltre 48 miliardi di passeggeri-chilometro, registrando rispetto all'anno precedente, una flessione dello 0,3 per cento del numero di passeggeri e un calo del 2,8 per cento dei passeggeri-chilometro.

Sul sito dell'ISTAT (www.istat.it) i dati relativi agli incidenti ferroviari vengono presentati sommati per tipologia di incidente e per anno: nelle seguenti Tab. 3 e Tab. 4 si riporta un estratto di tali dati, per focalizzare l'ordine di grandezza degli incidenti e per individuare quali siano le tipologie più frequenti.

Tab. 3 Numero di incidenti ferroviari gravi nel periodo 2004-2010 (Fonte ISTAT)

TIPO DI INCIDENTE (a)	Numero incidenti gravi	Passeggeri		Personale (b)		Altri		Totale	
		Morti	Feriti	Morti	Feriti	Morti	Feriti	Morti	Feriti
			gravi		gravi		gravi		gravi
Totale 2004	144	12	47	4	14	43	26	59	87
Totale 2005	154	26	77	8	14	66	40	100	131
Totale 2006	166	5	42	13	4	65	39	83	85
Totale 2007	133	7	12	4	11	60	26	71	49
Totale 2008	120	4	5	6	5	58	29	68	39
Totale 2009	121	6	30	5	7	71	34	82	71
Totale 2010	126	16	37	6	6	64	21	86	64
totale 04-10	964	76	250	46	61	427	215	549	526
media/anno	138	11	36	7	9	61	31	78	75

Note:

(a) Il tipo di incidente si riferisce all'incidente primario.

(b) Compreso quello delle imprese appaltatrici.

Tab. 4 Tipologia di incidenti ferroviari gravi nel periodo 2004-2010 (Fonte ISTAT)

TIPO DI INCIDENTE (a)	Numero incidenti gravi	Passeggeri		Personale (b)		Altri		Totale	
		Morti	Feriti	Morti	Feriti	Morti	Feriti	Morti	Feriti
			gravi		gravi		gravi		gravi
Collisioni	36	25	107	10	10	4	0	39	117
Deragliamenti	65	4	28	1	11	30	13	35	52
In corrispondenza passaggio a livello	166	4	7	0	1	95	53	99	61
A persone causati da materiale rotabile in movimento	633	43	105	32	24	296	148	371	277
Incendi al materiale rotabile	36	0	3	0	1	0	0	0	4
altri	28	0	0	3	14	2	1	5	15
totale 04-10	964	76	250	46	61	427	215	549	526
media/anno	138	11	36	7	9	61	31	78	75

Note:

(a) Il tipo di incidente si riferisce all'incidente primario.

(b) Compreso quello delle imprese appaltatrici.

1.1.3. Incidentalità aerea

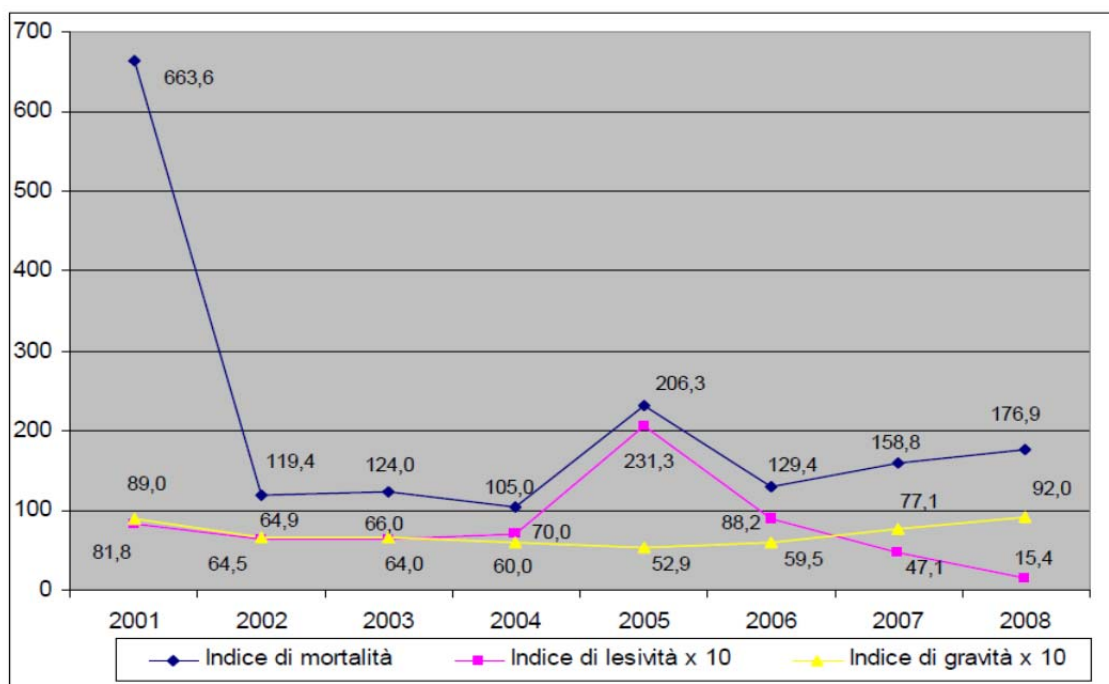
Il numero di morti e feriti provocati da incidenti aerei è, come per quelli ferroviari, molto inferiore a quelli provocati dagli incidenti stradali, come si evince dalla seguente Tab. 5 riferita agli incidenti aerei mortali occorsi nel periodo 2007-2011 in Italia,

Tab. 5 Incidenti aerei mortali occorsi in Italia per settore di attività nel periodo 2007-11 (fonte ENAV – Ente Nazionale di Assistenza al Volo)

Anno	Aviazione commerciale	Aviazione generale	Lavoro aereo	TOTALE
2007	1	10	3	14
2008	-	12	1	13
2009	2	9	1	12
2010	0	6	0	6
2011	1	9	4	14

Tuttavia a Milano è ancora viva la memoria del disastroso incidente aereo occorso a Linate l'8 ottobre 2001 che, con le sue 118 vittime, costituisce la più grave sciagura mai avvenuta in aeroporti italiani. Esistono numerosi siti Internet che riportano statistiche sugli incidenti aerei (si veda ad es. <http://www.planecrashinfo.com/>), mentre sul sito dell'ANSV - Agenzia Nazionale per la Sicurezza del Volo (<http://www.ansv.it/it>) si trovano le relazioni ed i rapporti di inchiesta relative agli incidenti aerei occorsi. Da tale fonte si segnalano per il 2011 due incidenti che riguardano la Provincia di Milano, uno a Linate (il 12 aprile) ed uno a Bresso (il 20 luglio), fortunatamente di portata limitata e senza conseguenze significative.

Nella seguente Fig. 2 si illustra l'analisi storica dei dati, effettuata a partire dal disastroso evento che ha caratterizzato il 2001: il grafico è stato desunto dal rapporto governativo sulla incidentalità nei trasporti a livello nazionale.



Fonte: Agenzia Nazionale per la Sicurezza del Volo.

Fig. 2 Trasporto aereo: indici di mortalità, lesività e gravità per gli anni 2001-2008

Sull'annuario statistico Italiano del 2011 vengono riportati (cfr. cap 19) i dati relativi al trasporto aereo aggiornati al 2010: come detto in precedenza, non sono pubblicati dati relativi agli incidenti aerei. A livello nazionale l'ISTAT effettua la rilevazione sul trasporto aereo in base al regolamento CE n.437/2003: l'indagine è raccoglie informazioni dalle società di gestione aeroportuale, con la collaborazione dell'ENAC - Ente Nazionale dell'Aviazione Civile. Da tali informazioni risulta evidente l'importanza degli scali aerei milanesi analizzando i dati relativi al traffico aereo: quello degli aeroporti su cui gravita Milano è pari a quasi il 25% del traffico nazionale (v. Tab. 6).

Tab. 6 Movimenti aerei commerciali, traffico nazionale, internazionale e di transito di passeggeri e merci per aeroporto - Anno 2009

Aeroporto	Movimenti (a)	%	Passeggeri, traffico nazion. (b)	%	Passeggeri, traffico internaz. (b)	%
Milano-Linate	92.906	7%	5.832.525	10%	2.459.693	3%
Milano-Malpensa	180.340	13%	3.032.516	5%	14.301.911	19%
Bergamo-Orio al Serio	62.305	5%	1.755.864	3%	5.388.385	7%
Totale nazionale	1.348.878	100%	56.264.788	100%	73.529.878	100%

Aeroporto	Passeggeri, Totale (b)	%	Passeggeri, in transito diretto (b)	%	Merci, posta (c)	%
Milano-Linate	8.292.218	6%	1.142	0%	16.524	2%
Milano-Malpensa	17.334.427	13%	202.033	22%	343.561	46%
Bergamo-Orio al Serio	7.144.249	6%	13.218	1%	99.573	13%
Totale nazionale	129.794.666	100%	932.774	100%	749.969	100%

Note:

(a) Movimenti in arrivo e in partenza;

Movimenti e passeggeri in numero; merci in tonnellate.

(b) Passeggeri sbarcati e imbarcati;

(c) Merci e posta sbarcate e imbarcate.

L'Agenzia Nazionale per la sicurezza del volo (ANSV), Autorità posta sotto la diretta vigilanza del Consiglio dei Ministri ed istituita da oltre dieci anni, rappresenta l'Ente a cui sono demandati i seguenti compiti:

- a) svolgere, a fini di prevenzione, le inchieste di sicurezza (in precedenza denominate "inchieste tecniche") relative agli incidenti ed agli inconvenienti occorsi ad aeromobili dell'aviazione civile, emanando, se necessario, le opportune raccomandazioni di sicurezza; lo scopo delle inchieste in questione è di identificare le cause degli eventi, al fine di evitarne il ripetersi;
- b) svolgere attività di studio e di indagine per assicurare il miglioramento della sicurezza del volo.

Nel rapporto informativo del 2011 l'ANSV analizza la attività svolta e la sicurezza della aviazione civile in Italia, affrontando varie problematiche relative alla sicurezza a partire da dati statistici ed analisi di incidenti, con lo scopo di migliorare la prevenzione.

Proprio perché si tratta di un'Autorità investigativa, all'ANSV non sono demandati compiti di regolazione, controllo e gestione del sistema aviazione civile, che rientrano invece tra le competenze di altri soggetti aeronautici, principalmente identificabili nei seguenti: ENAC -Ente Nazionale per l'Aviazione Civile, ENAV - Ente Nazionale di Assistenza al Volo, Aero Club d'Italia, Gestori aeroportuali.

1.2 Analisi e valutazione della pericolosità stradale del territorio della Provincia di Milano in ordine al rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane

1.2.1. Rete stradale

La Provincia di Milano presenta una rete stradale molto estesa ed articolata, e di conseguenza la raccolta dei dati relativi all'incidentalità e la elaborazione degli stessi ai fini della valutazione della pericolosità è stata effettuata separatamente per le diverse tipologie di strade.

La classificazione amministrativa delle strade è prevista dall'art. 2 commi 6 e 7 del Decreto legislativo 285/1992 "Nuovo codice della strada", il quale dispone che "...le strade si distinguono in Statali, Regionali, Provinciali, Comunali". In Regione Lombardia non esistono strade "regionali".

In particolare, con il conferimento di funzioni e compiti amministrativi dallo Stato a Regioni ed Enti locali, dall'ottobre 2001 sono diventate provinciali strade sino ad allora considerate Regionali. La Regione ha nel contempo assunto le funzioni di programmazione e coordinamento in materia di viabilità.

Alla data del 31 dicembre 2010 la rete gestita dalla Provincia era costituita da un totale di 752 km, così suddivisi:

- 730 km di strade classificate provinciali;
- 22 km di strade in attesa di provvedimento di classificazione.

Sulle strade classificate provinciali la Provincia esercita le proprie competenze gestionali, sia di carattere amministrativo sia di carattere manutentivo.

Le strade Regionali in Provincia di Milano sono ormai limitate a 97 km e riguardano percorsi diretti verso i confini di stato.

Le autostrade si estendono attualmente per 320 km, e sono competenza di Enti gestori diversi indicati nella successiva Tab. 7.

A questa rete di viabilità esistente si aggiungono grandi infrastrutture in fase di realizzazione che verranno in parte completate entro il 2014 (tratto più ad Ovest della Pedemontana - BreBeMi - ArcoTem).

Per altre strade in fase avanzata di progettazione non ci sono ancora tempi definiti di realizzazione (Tangenziale Est Milano, tratta est della Pedemontana, potenziamento della Superstrada per Meda ex SS 35).

Ai fini della valutazione della pericolosità da incidenti stradali sono stati raccolte le informazioni inerenti il quadriennio 2002-2006 da molti Enti locali (tra cui in particolare le Province), che riguardano una raccolta sistematica dei dati relativi all'incidentalità condotta dalle le Forze dell'Ordine, attraverso apposite convenzioni con l'ISTAT. Questa attività di recente avviata ha portato all'emersione di un gran numero di incidenti non segnalati (la compilazione della scheda ISTAT, nonostante sia un obbligo di legge, non sempre viene eseguita da parte delle Forze dell'Ordine, così come si registra frequentemente una non adeguata informazione per la compilazione), e necessiterà di essere meglio affinata in futuro.

A tutt'oggi infatti, benché in misura minore che in passato, non sempre vengono censiti e trasmessi tutti i dati relativi agli incidenti occorsi; per questo motivo permane una forte sottostima del fenomeno che alcune fonti indicano intorno al 25-30 % a livello nazionale. In Lombardia, anche grazie alle iniziative di sensibilizzazione avviate da alcune Province, si considera che questa sottostima si attesti intorno a valori pari al 10%.

1.2.2. Rete ferroviaria ed aeroportuale

La Provincia di Milano dispone di una ricca rete ferroviaria con alcuni nodi di particolare importanza per la viabilità regionale e nazionale, un "city airport" (Linate) e un aeroporto privato (Bresso), oltre all'aeroporto internazionale ed intercontinentale di Milano Malpensa (rispettivamente Malpensa 2 e Malpensa 1), che, pur se localizzato nel territorio della Provincia di Varese, è ma al servizio della Provincia di Milano.

Per quanto riguarda le ferrovie e gli aeroporti, in funzione della minore disponibilità delle informazioni e del minor numero di accadimento di incidenti, l'analisi si è limitata ad inquadrare le dimensioni del problema e ad individuare gli Enti gestori di riferimento.

Gli incidenti ferroviari gravi nei 7 anni del periodo 2004-2010 infatti oscillano tra i 120 ed i 166 all'anno. Gli Enti gestori sono responsabili del funzionamento delle diverse linee ed estensori dei Piani di Emergenza. Gli incidenti che si verificano vengono registrati direttamente dai gestori, che comunicano i dati all'ISTAT per le elaborazioni. Come detto in precedenza, tali dati vengono divulgati esclusivamente in modo aggregato, in quanto i dati relativi alle singole tratte vengono considerati "microdati" e coperti dalla privacy.

Nel caso di incidenti aerei la procedura di rilevazione è ben definita: per ciascuna inchiesta relativa ad un incidente, l'Agenzia Nazionale per la Sicurezza del Volo redige una relazione che contiene anche elementi utili ai fini della prevenzione, nonché eventuali raccomandazioni di sicurezza. La relazione è trasmessa alla Presidenza del Consiglio dei Ministri per l'invio alla Camera dei deputati ed al Senato della Repubblica, al Ministero dei trasporti, all'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile (ENAC), alla Commissione europea ed all'Organizzazione dell'Aviazione Civile Internazionale OACI/ICAO). La relazione è messa a disposizione anche di chiunque ne faccia richiesta, nelle forme stabilite dall'Agenzia. Per ciascuna inchiesta relativa ad un inconveniente, l'Agenzia redige invece un rapporto contenente eventuali raccomandazioni di sicurezza. Il rapporto è trasmesso al Ministero dei trasporti, all'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile, alla Commissione europea ed ai soggetti che dalle relative conclusioni possano trarre un vantaggio ai fini della sicurezza. Nelle relazioni è salvaguardato il diritto alla riservatezza delle persone coinvolte nell'evento e di quelle che hanno fornito informazioni nel corso dell'indagine, oltre all'anonimato delle persone coinvolte nell'evento.

Nella seguente Tab. 7 sono raccolti gli Enti e gli Uffici di riferimento che si occupano della sicurezza dei trasporti.

Tab. 7 Enti ed Uffici di riferimento per la sicurezza dei trasporti

AMBITO	ENTE	COMPETENZA	RIFERIMENTI
RETE STRADALE	Comuni	Strade Comunali	
	Provincia di Milano	Strade Provinciali (comprese ex Strade Regionali)	http://www.provincia.milano.it
	ANAS	Strade Regionali	www.stradeanas.it
RETE AUTOSTRADALE	Autostrade per L'Italia SpA	Autostrada A8 Milano-Varese	http://www.autostrade.it
	Autostrada Torino Milano SpA	Autostrada A4 Torino-Milano	Corso Regina Margherita 165 - 10144 Torino http://www.autostradatomi.it
	Milano-Serravalle Milano Tangenziali SpA	Autostrada A7 Genova-Milano Tangenziale Est Tangenziale Ovest	via del Bosco Rinnovato 4/a Palazzo 9, 20090 Assago (Mi) 02 575941
RETE FERROVIARIA	RFI (Rete Ferroviaria Italiana) Direzione Territoriale	Gestisce la Lombardia e Milano-Domodossola: - Piani di Emergenza delle gallerie	Via E.Breda 28 - 20126 Milano http://www.rfi.it

	Produzione Milano Sicurezza	in Provincia di Milano, del Passante, della Galleria Garibaldi Mirabella - Dati Statistici sugli incidenti	
	LINEE LE NORD	Gestore delle infrastrutture ferroviarie in Provincia di Milano	Piazzale Cadorna 14 - 20123 Milano N. Verde 800.500.005 http://www.ferrovienord.it
	TRENORD	Gestore del traffico ferroviario in Provincia di Milano	http://www.trenord.it
TRAFFICO AEREO	ENAV S.p.A.	Società che fornisce il servizio di Controllo del Traffico Aereo, nonché altri servizi essenziali per la navigazione, nei cieli italiani e negli aeroporti civili nazionali	Area Operativa Prestazioni ATM via salaria 716 - 00139 Roma http://www.enav.it/
	SEA	Gestore aeroportuale per i processi di monitoraggio del rumore; riceve da ENAV giornalmente i dati da testate radar con rappresentazione visiva del tracciato che rappresenta i decolli e gli atterraggi	http://www.seamilano.eu/it
	ANSV (Agenzia Nazionale per la Sicurezza del Volo)	Redige una relazione per ciascuna inchiesta relativa ad un incidente aereo.	http://www.ansv.it

1.3 Analisi e valutazione della vulnerabilità del territorio della Provincia di Milano

In termini generali, il rischio è rappresentato dalla *possibilità che un fenomeno naturale o indotto dalle attività dell'uomo possa causare effetti dannosi sulla popolazione, gli insediamenti abitativi e produttivi e le infrastrutture, all'interno di una particolare area, in un determinato periodo di tempo.*

Nel caso del rischio connesso con la viabilità presente sul territorio esistono quindi diversi scenari da analizzare, a seconda degli elementi a rischio considerati e dell'origine dell'evento dannoso.

L'evento dannoso può avere origine:

- 1) All'esterno della struttura viaria (strade, autostrade, ferrovie e aeroporti) con conseguente impatto sulla viabilità;
- 2) All'interno del sedime della struttura viaria (nel caso degli aeroporti, il sedime viene esteso all'areale circostante più facilmente coinvolto nel caso incidenti in fase di decollo e atterraggio degli aeromobili).

Gli elementi a rischio che possono patire un danno a seguito dell'incidente sono:

- 1) L'infrastruttura stessa;
- 2) La popolazione che utilizza l'infrastruttura, sia quella esterna alla stessa;
- 3) Le attività economiche che per il loro svolgimento utilizzano la rete viaria.

I rischi relativi a fenomeni esterni alla rete stradale o ferroviaria e che potenzialmente impattano sulla stessa rete sono trattati in altri capitoli del presente Piano (riguardanti il rischio idrogeologico, quello chimico industriale e quello da incendi), in cui la rete viabile è considerata come elemento vulnerabile, come pure vengono separatamente analizzati i rischi dovuti al trasporto di sostanze pericolose.

In questo capitolo sono analizzati i dati inerenti gli eventi incidentali originati all'interno del sedime delle strutture viarie.

La analisi dell'impatto sulle attività economiche, di per sé molto interessante, esula dai fini del presente studio e richiederebbe una base dati attualmente non disponibile.

La pericolosità delle strade (provinciali, regionali ed autostrade) è stata considerata riferendosi all'analisi degli incidenti verificatisi nel quinquennio 2006-2010 (2007-2011 per le strade regionali), che è quello per cui i dati sono attualmente disponibili.

1.4 Definizione ed individuazione del grado di rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane sul territorio della Provincia di Milano

Al fine di procedere alla valutazione del rischio in esame, si è tenuto conto dei dati disponibili così come desumibili da lavori precedenti, in particolare il PPPR della Provincia di Milano ed il PRIM (*Programma Regionale Integrato di Mitigazione dei Rischi*) della Regione Lombardia, i dati ACI e quelli raccolti e ordinati dal settore strade della Provincia di Milano.

Si sono consultati:

- 1) Il precedente PPPM -Piano di Previsione e Prevenzione della Provincia di Milano approvato nel 2004², che aveva condotto l'analisi del rischio connesso all'incidentalità stradale solo dal punto di vista della Vulnerabilità delle infrastrutture di Trasporto (capitolo 5.2), come propensione della rete autostradale a subire danni nei casi di rischio idrogeologico e rischi chimico.
- 2) Il PRIM (Programma Regionale Integrato di Mitigazione dei Rischi) del 2007 della Regione Lombardia. Il documento riporta che *l'insicurezza stradale è una problematica dalle vaste implicazioni e rilevantissimi costi sociali con oneri per l'Italia che ogni anno oscillano fra il 12% e il 13% del Prodotto Interno Lordo Nazionale. Indagando il fenomeno nel dettaglio provinciale, si notano gli andamenti regolari delle province di Brescia, Como e Milano, che presentano una costante e progressiva riduzione del numero dei morti per incidente stradale. Inoltre viene affermato che "L'incidentalità stradale non può, com'è ovvio, essere pensata come causa di nessuno dei rischi maggiori analizzati (idrogeologico, sismico, meteorologico, incendi boschivi, industriale). Al contrario, è possibile che questi rischi concorrano all'accadimento di incidenti stradali".*
- 3) Le tabelle pubblicate sul sito ACI (ww.ACI.it) relative agli incidenti avvenuti dal 2006 al 2010 sulle strade Provinciali in tutti i comuni italiani. Questo archivio, pur essendo interessante per alcuni raffronti tra comuni, non ci è parso sufficiente. I dati pubblicati sono aggiornati a due anni fa (al solo 2010) e si è trovata l'esatta localizzazione degli incidenti lungo le strade nell'ambito di un comune solo per le strade classificate provinciali, non per le altre.
- 4) La tabella fornita dalla Provincia settore Gestione Rete Stradale e Mobilità ciclabile - Servizio Innovazione e Sicurezza del Traffico sotto forma tabellare, dove sono confluiti dati dell'ACI e della Polizia stradale, che riporta negli anni tutti i dati registrati per ogni incidente stradale avvenuto in provincia di Milano, con la più o meno esatta (a seconda dell'operatore che ha redatto il report) localizzazione. Dalla tabella sono stati estrapolati i dati relativi a tutti gli incidenti avvenuti nel quinquennio 2007-2011 sulle autostrade, sulle strade Regionali e sulle strade declassate da statali a provinciali. Non sono state prese in considerazione le strade comunali, che rientrano nella analisi di altre amministrazioni.

Nella cartografia del PRIM è stato mappato il rischio totale da incidenti stradali. La mappa è stata costruita scomponendo il territorio in una trama di maglie quadrate ampie 1 km² ciascuna e assegnando a ogni maglia un valore di rischio da incidenti stradali. Tale valore è stato calcolato a partire da un database contenente rilevazioni della Polizia Stradale in Lombardia in un quinquennio. I valori della cella sono poi stati normalizzati rispetto alla media regionale.

Questo tipo di mappatura quindi non tiene conto della tipologia di strade e della loro lunghezza, ma solamente del rapporto tra incidenti e superficie del territorio comunale. La osservazione di questa mappa non fornisce elementi apparentemente molto significativi sulla pericolosità delle strade.

² <http://www.provincia.milano.it/export/sites/default/protezionecivile/documenti/Capitolo5.pdf>

Ai fini del presente lavoro, è stato individuato un indice che risulti intuitivo e correlato allo sviluppo della rete stradale sul territorio, molto consistente nel territorio della Provincia di Milano. **L'indicatore di incidentalità stradale adottato (I_i) è il numero di incidenti/km valutato su base annua, considerato rispetto ai cinque anni di cui si disponevano dei dati.**

I valori numerici dell'indicatore così ottenuti sono stati suddivisi in classi omogenee, individuando 3 classi per le diverse tipologie stradali (Autostrade, Strade Regionali, Strade Provinciali), in modo che i campioni ricadenti in ciascuna classe risultassero numericamente confrontabili. Dalle tabelle dell'ACI si sono estrapolati i dati relativi agli incidenti avvenuti sulle Strade Provinciali, suddivise per ogni comune, relativamente al periodo 2006-2010. I dati forniti dalla Provincia di Milano - Settore Gestione Rete Stradale e Mobilità ciclabile, sono stati utilizzati per integrare le informazioni relativamente alla rete autostradale e delle Strade Regionali, desumibili dai report degli incidenti nel medesimo periodo.

Tab. 8 Classi individuate per l'indicatore di incidentalità stradale I_i

CLASSE	I_i (incidenti/km x anno)
Classe 1: Elevato	$I_i > 3$
Classe 2: Medio	$1 < I_i \leq 3$
Classe 3: Basso o Nullo	$I_i \leq 1$

I tratti stradali caratterizzati da diversi valori dell'Indice di incidentalità sono rappresentati nella cartografia allegata, alla scala 1:100.000, dove vengono anche indicate le tratte ferroviari e metropolitane, nonché i corridoi di atterraggio e decollo degli aeroporti di Linate e di Malpensa (se pure quest'ultimo non ricada nel territorio provinciale).

1.5 Analisi e valutazione delle attività di predizione dei fenomeni legati al rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane

I fattori da considerare per la predizione dei fenomeni legati al rischio da incidente sono vari e complessi da analizzare, infatti vanno da aspetti meteorologici, allo stato di manutenzione delle strade, ad altre variabili non valutabili a priori, di tipo soggettivo quali colpi di sonno o stati di ebbrezza, oppure di tipo oggettivo quali lo stato di manutenzione del mezzo di trasporto.

Nel caso degli incidenti su strada si sono analizzati e cartografati i dati statistici degli eventi occorsi: l'analisi statistica dei dati relativi all'incidentalità può essere utile per individuare i tratti soggetti a maggiore frequenza di accadimento e, in questo senso, adottare accorgimenti preventivi quali quelli elencati nel paragrafo relativo alle azioni di mitigazione (cfr. par. 1.7).

1.6 Analisi, valutazione ed individuazione dei sistemi di monitoraggio afferenti il rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane

A seguito della necessità di far fronte all'esigenza sempre crescente delle Amministrazioni locali di avere a disposizione dati preliminari per la programmazione di interventi mirati ed efficaci in materia di sicurezza stradale, nel dicembre 2007 si è giunti ad una prima stipula di un "Protocollo di Intesa per il coordinamento delle attività inerenti la rilevazione statistica sull'incidentalità stradale" tra l'ISTAT, il Ministero dell'Interno, il Ministero della Difesa, il Ministero dei Trasporti, la Conferenza delle Regioni e delle Province autonome, l'Unione delle Province d'Italia e l'Associazione Nazionale dei Comuni d'Italia.

Successivamente, una volta ultimata la fase di sperimentazione, il Protocollo è stato ratificato nel luglio 2011.

Il Protocollo stipulato nel 2007, con durata triennale, prevedeva l'attuazione di un progetto sperimentale per il decentramento delle attività di raccolta e monitoraggio delle informazioni sugli incidenti stradali, occorsi nei territori di competenza delle Regioni interessate all'adesione alla sperimentazione. La principale finalità era quella di sperimentare soluzioni organizzative che

consentissero, in attuazione del principio di leale collaborazione tra Stato, Regioni ed Enti locali, di migliorare la tempestività e la qualità delle informazioni sull'incidentalità stradale, anche al fine di fornire un quadro idoneo a soddisfare le esigenze conoscitive delle Amministrazioni centrali, dei diversi livelli territoriali e dei Centri di Monitoraggio Regionali e locali previsti dal Piano Nazionale di Sicurezza Stradale e dai relativi Programmi di attuazione, i quali operano con il supporto degli Uffici di statistica e i SIT (Sistemi Informativi Territoriali) degli Enti aderenti all'accordo nazionale.

Nel marzo 2011, a seguito della scadenza dei termini della sperimentazione previsti dal precedente Protocollo, è stata approvata dalla Conferenza Unificata Stato-Regioni la nuova versione del Protocollo di intesa per il decentramento delle attività di raccolta e monitoraggio delle informazioni sull'incidentalità stradale, ed il nuovo Protocollo è ufficialmente in vigore a partire dal 6 luglio 2011.

Nella fase di validazione finale viene effettuato un controllo di qualità con conseguente correzione dei dati, allo scopo di effettuare un controllo completo della congruenza delle informazioni contenute in ciascun "record incidente" e applicare, al set di dati completo, le regole deterministiche e probabilistiche di controllo e correzione. Tale coerenza è necessaria per procedere alle successive fasi di aggregazione dei e di diffusione dei dati.

Come detto in precedenza, ad oggi la rilevazione dei dati relativi agli incidenti stradali risulta imperfetta per quanto riguarda la localizzazione degli incidenti stessi, aspetto che potrebbe essere facilmente migliorato mediante semplici accorgimenti (ad es. l'utilizzo di smartphone provvisti di GPS, di sempre più comune utilizzo, da parte degli operatori).

1.7 Indicazioni in ordine alle attività di mitigazione del rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane

L'analisi dei dati relativi agli incidenti, ed in particolare la valutazione delle principali cause di incidentalità, fornisce utili indicazioni sulle azioni da mettere in pratica per la riduzione del rischio, quali quelle nel seguito riportate.

1) Il non-rispetto della precedenza e la velocità elevata tra le prime cause di incidente.

Nel 2011 si osserva una riduzione, rispetto al 2010, del numero di incidenti con lesioni a persone, morti e feriti su tutti gli ambiti stradali. Tale diminuzione appare più consistente sulle autostrade, dove si registra un calo del numero degli incidenti con lesioni dell'8,9% e dei morti e dei feriti di oltre il 10%. La tendenza alla diminuzione di incidenti, morti e feriti sulla rete autostradale è iniziata nel 2008 ed ha raggiunto un picco nel 2009, con una flessione del numero di morti del 22,6% rispetto all'anno precedente (con una battuta d'arresto tra il 2009 e il 2010). Tale considerevole diminuzione era stata registrata soprattutto a seguito dell'implementazione del sistema "Tutor" di controllo elettronico sulla velocità media, introdotto nel 2006 e diffusosi su un numero sempre crescente di tratte autostradali. Anche l'implementazione di idonea segnaletica provvista di lampeggiati in corrispondenza delle intersezioni stradali più pericolose può essere considerata tra le azioni atte a ridurre il non rispetto della precedenza.

2) Il sinistro più frequente è lo scontro frontale-laterale.

La realizzazione di idonee barriere di contenimento ("guard rail") nei tratti più pericolosi può pertanto contribuire a prevenire o a limitare gli incidenti.

3) Per quanto riguarda il tipo di strada, il valore massimo si registra per le strade a una carreggiata e a doppio senso (5,1 morti per 100 incidenti).

Anche in questo caso valgono le considerazioni del punto precedente sull'utilizzo di idonei *guard-rail*, oltre al miglioramento della segnaletica stradale.

4) Il rischio meteo (gelate, piogge, nebbie) è un fattore aggravante sulla rischiosità di incidenti.

L'adozione di asfalti drenanti come coperture dei tratti maggiormente pericolosi contribuisce ad aumentare l'aderenza in caso di pioggia, oltre a ridurre il riverbero causato dai fari. Per quanto

riguarda il rischio meteo in generale, l'espansione ed il mantenimento di una buona rete di monitoraggio dei principali fattori meteorologici che possono essere correlati alla formazione di gelate e nebbie (temperatura, vento, pressione atmosferica, umidità dell'aria) può contribuire ad emanare specifici informazioni/bollettini di allerta, oltre che a ottimizzare le operazioni delle forze dell'ordine preposte alla sicurezza del traffico.

1.7.1. Mitigazione incidenti aeroportuali

Prendendo a riferimento quanto tragicamente accaduto a Linate nel 2011, si riporta nel seguito la sintesi della relazione conclusiva³ presentata all'ANSV (Agenzia Nazionale per la Sicurezza del Volo) nel 2004, che contiene indicazioni sulla sicurezza ed importanti indicazioni per gli Enti aeroportuali:

“Con una conferenza stampa svoltasi contemporaneamente a Roma e Stoccolma - sede dell'omologo ente investigativo svedese - l'Agenzia nazionale per la sicurezza del volo (ANSV) ha presentato la Relazione tecnica conclusiva sull'incidente occorso a Linate l'8 ottobre 2001 che, con le sue 118 vittime, costituisce la più grave sciagura avvenuta sugli aeroporti italiani.

Nella sede romana dell'Agenzia – di fronte a numerosi rappresentanti degli organi d'informazione italiani e stranieri – è stato illustrato il testo finale dell'indagine composto da 182 pagine e centinaia di allegati nei quali è ricostruita dettagliatamente sia la dinamica dell'incidente sia l'insieme delle cause e concause che lo hanno determinato.

Il complesso lavoro svolto dagli investigatori dell'ANSV con la piena collaborazione dei tecnici degli Stati accreditati all'indagine (Svezia, Norvegia, Danimarca, Germania e Stati Uniti) è stato supportato da elaborazioni computerizzate con i dati estratti dai registratori di bordo del velivolo MD-87 della SAS che, come si ricorderà, durante la sua corsa di decollo è entrato in collisione con un aereo tipo Cessna di nazionalità tedesca, entrato senza autorizzazione in pista.

L'analisi ha però evidenziato anche l'insieme delle carenze della struttura aeroportuale esistenti all'epoca, la mancanza di segnaletica e di procedure adeguate e le incomprensioni succedutesi nelle comunicazioni radio che, in uno scenario meteorologico caratterizzato da bassissima visibilità, hanno condotto all'incidente.

Da parte del Prof. Bruno Franchi – presidente dell'ANSV – sono state infine riassunte le azioni di sicurezza preventiva che, a seguito di questo gravissimo episodio, l'Agenzia raccomanda alle Autorità competenti. Fra le principali raccomandazioni quelle relative all'adeguamento sistematico delle strutture aeroportuali italiane agli standard esistenti in campo internazionale, alla costituzione dei Comitati per la gestione della sicurezza previsti dall'organizzazione mondiale dell'aviazione civile ICAO, all'adozione del piano europeo per la prevenzione delle occupazioni indebite di pista, l'addestramento di base e ricorrente del personale addetto al controllo del traffico aereo secondo gli standard stabiliti da Eurocontrol, alla elaborazione di efficienti piani di emergenza per tutti gli aeroporti nazionali con il potenziamento degli apparati dedicati al controllo e al soccorso degli aeromobili.

A conclusione della conferenza sono stati aperti per la prima volta alla stampa specializzata i laboratori dell'Agenzia dotati di apparati fra i più avanzati in campo internazionale, che consentono la ricostruzione informatica di ogni fase del volo con l'esame minuzioso dei parametri e delle traiettorie interessanti l'indagine tecnica di competenza.

Nell'occasione è stata ufficializzata l'apertura del sito WEB dell'Agenzia dotato di tutte le informazioni e gli aggiornamenti relativi all'attività dell'Agenzia: <http://www.ansv.it>”.

1.8 Elaborazione del/degli scenari di rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane

Nelle Tab. 9, Tab. 10 e Tab. 11 riportate nel seguito sono indicati i dati relativi agli incidenti occorsi nel quinquennio, distinti per tipologia stradale e per ciascun Comune della Provincia di Milano; per ciascun Comune è stata calcolata la lunghezza della singola strada ricadente nel Comune stesso, e per ogni tratta è stato calcolata la somma degli incidenti avvenuti nel quinquennio di riferimento (2006-2010 per le autostrade e per le Strade Provinciali, 2007-2011 per le Strade Regionali).

³ Documento scaricabile dal sito: <http://www.ansv.it/Segnalazioni>.

Considerata la natura delle informazioni, caratterizzata da incompletezze ed inesattezze, non si è potuto scomporre ulteriormente i dati per tipologia realizzativa (ad esempio distinguendo tra intersezioni, rotatorie, rampe). La localizzazione degli incidenti sulle schede di rilevazione risulta in molti casi indefinita, pertanto in questi casi il numero di incidenti è stato ripartito sulle strade ricadenti nel comune, proporzionalmente alla incidentalità calcolata mediante gli incidenti meglio localizzati. Per tali localizzazioni disomogenee, i dati distribuiti su più colonne nel data base di riferimento sono stati raggruppati in una unica colonna, apponendo codifiche standard, in modo da rendere possibile l'elaborazione dei dati mediante applicazione di filtri alle tabelle così ottenute.

Tab. 9 Strade Provinciali: dati sull'incidentalità stradale suddivisi per Comune (dati rilevati nel periodo 2006-2010)

STRADE PROVINCIALI				
Comune	Lunghezza strada (km)	Nome strada	Incidenti tot sui 5 anni	Incidenti/km all'anno
MESERO	0,08	SP 031	15	39,88
SEGRATE	0,93	SP 103	150	32,21
POZZUOLO MARTESANA	0,09	SP 180	7	16,21
CAMBIAGO	0,09	SP 176	7	15,17
CORNAREDO	0,34	SP 130	22	12,91
GARBAGNATE MILANESE	0,5	SP 119	32	12,68
TREZZANO SUL NAVIGLIO	1	SP 059	63	12,65
PREGNANA MILANESE	0,12	SP 172	7	11,34
TREZZO SULL'ADDA	1,24	SP 002	68	10,96
CINISELLO BALSAMO	4,58	SP 005	226	9,88
TRIBIANO	0,09	SP 039	4	9,4
CORNAREDO	0,2	SP 172	9	9,01
BERNATE TICINO	0,23	SP 117	10	8,85
VANZAGO	0,35	SP 239	13	7,46
PANTIGLIATE	0,11	SP 039	4	7,41
SESTO SAN GIOVANNI	0,27	SP 058	10	7,39
CISLIANO	0,54	SP 227	20	7,37
SEGRATE	2,98	SP 014	97	6,52
CORNAREDO	0,22	SP ex SS 11	7	6,44
ROZZANO	4,35	SP ex SS 35	138	6,34
CARUGATE	1,46	SP 208	46	6,3
BAREGGIO	0,42	SP ex SS 11	13	6,22
OSSONA	0,78	SP 241	24	6,13
ARLUNO	0,83	SP 034	25	6,03
MELEGNANO	0,2	SP 039	6	6,01
PESSANO CON BORNAGO	0,07	SP 215	2	5,97
CARUGATE	1,89	SP 121	54	5,7
PADERNO DUGNANO	9,18	SP ex SS 35	251	5,47
RHO	0,15	SP 229	4	5,47
BINASCO	1,14	SP 030	31	5,43
CORNAREDO	0,35	SP 172	9	5,21
PESCHIERA BORROMEO	0,41	SP 159	10	4,88
CORMANO	1,22	SP 199	29	4,77
PARABIAGO	2,26	SP 109	53	4,7
PIOLTELLO	2,26	SP 121	53	4,69
GAGGIANO	0,47	SP 162	11	4,67
ARLUNO	1,07	SP 034	25	4,65
ABBIATEGRASSO	0,31	SP 114	7	4,58
ABBIATEGRASSO	2,74	SP ex SS 494	62	4,53
VIGNATE	0,68	SP 014	15	4,44
SEDRIANO	0,24	SP 214	5	4,25
OPERA	0,8	SP 028	16	4,02
LOCATE TRIULZI	1,44	SP 164	29	4,01
SETTALA	1,46	SP ex SS 415	29	3,98
MELEGNANO	1,7	SP 040	32	3,77
PIOLTELLO	2,82	SP 014	53	3,76
OSSONA	0,92	SP 034	17	3,7
MARCALLO CON CASONE	0,77	SP 031	14	3,64
CISLIANO	3,47	SP 114	63	3,63
CORSICO	1,16	SP 059	21	3,62
LOCATE TRIULZI	0,73	SP 028	13	3,56
PIEVE EMANUELE	3,99	SP 028	71	3,56
NERVIANO	1,93	SP 109	33	3,41
PESSANO CON BORNAGO	2,24	SP 013	36	3,21
TREZZO SULL'ADDA	4,25	SP 002	68	3,2
VIGNATE	4,74	SP 103	76	3,2
TREZZO SULL'ADDA	0,38	SP 179	6	3,14
VANZAGO	0,83	SP 239	13	3,14
CESATE	0,32	SP 133	5	3,13
OSSONA	0,45	SP 128	7	3,13
CINISELLO BALSAMO	0,64	SP 058	10	3,11
BERNATE TICINO	0,65	SP 117	10	3,09
PIOLTELLO	4,85	SP 103	75	3,09
PAULLO	2,17	SP ex SS 415	33	3,04
SEGRATE	1,34	SP 160	20	2,98
ZIBIDO SAN GIACOMO	0,9	SP 105	13	2,89
NOVATE MILANESE	3,45	SP 046	49	2,84

STRADE PROVINCIALI				
Comune	Lunghezza strada (km)	Nome strada	Incidenti tot sui 5 anni	Incidenti/km all'anno
INVERUNO	3,41	SP 034	48	2,81
ARESE	0,15	SP 119	2	2,76
MARCALLO CON CASONE	0,15	SP 170 dir	2	2,72
NERVIANO	0,61	SP 172	8	2,63
BARANZATE	2,83	SP 046	37	2,62
MARCALLO CON CASONE	1,1	SP 031	14	2,54
MELZO	2,26	SP 103	28	2,48
CORNAREDO	0,57	SP 214	7	2,46
VITTUONE	0,98	SP 034	12	2,44
VIZZOLO PREDABISSI	0,9	SP 039	11	2,44
CORBETTA	0,26	SP 147	3	2,3
LOCATE TRIULZI	0,7	SP 040	8	2,28
SESTO SAN GIOVANNI	1,14	SP 005	13	2,28
CASTANO PRIMO	1,1	SP 034	12	2,18
MELZO	3,69	SP 013	40	2,17
GAGGIANO	3,54	SP 059	38	2,15
ASSAGO	4,56	SP 184	48	2,1
CUSAGO	1,19	SP 162	12	2,02
MASATE	2,19	SP 179	22	2,01
ALBAIRATE	4,32	SP 114	43	1,99
LISCATE	0,4	SP 013	4	1,99
ARLUNO	0,51	SP 229	5	1,98
BINASCO	1,82	SP ex SS 35	18	1,98
CASSINA DE PECCHI	0,21	SP 013	2	1,94
OSSONA	1,78	SP 034	17	1,91
MELEGNANO	0,33	SP 138	3	1,84
CUSAGO	1,31	SP 162	12	1,83
VIZZOLO PREDABISSI	1,21	SP 138	11	1,81
BUSSERO	2,22	SP 120	20	1,8
INVERUNO	1,22	SP 012	11	1,8
SAN GIORGIO SU LEGNANO	0,11	SP 198	1	1,79
CORBETTA	0,79	SP 226	7	1,78
LACCHIARELLA	7,86	SP 040	70	1,78
BOLLATE	3,31	SP 046	29	1,75
MEDIGLIA	2,06	SP ex SS 415	18	1,75
MOTTA VISCONTI	1,03	SP 033	9	1,75
MESERO	1,72	SP 031	15	1,74
SETTALA	0,85	SP 014	7	1,64
GARBAGNATE MILANESE	0,49	SP 133	4	1,63
VIGNATE	3,85	SP 161	31	1,61
SETTIMO MILANESE	1,5	SP ex SS 11	12	1,6
CUSAGO	3,58	SP 114	28	1,57
PIOLTELLO	1,4	SP ex SS 11	11	1,57
BASIGLIO	5	SP 122	39	1,56
TRUCCAZZANO	5,14	SP 014	40	1,56
BINASCO	0,65	SP 040	5	1,55
GAGGIANO	2,34	SP 236	18	1,54
NOVIGLIO	1,69	SP 030	13	1,54
CORNAREDO	2,88	SP 130	22	1,53
LISCATE	2,36	SP 039	18	1,53
BUSTO GAROLFO	3,6	SP 012	27	1,5
OPERA	5,06	SP ex SS 412	38	1,5
GORGONZOLA	3,23	SP 013	24	1,49
GESSATE	1,1	SP ex SS 11	8	1,46
GORGONZOLA	3,86	SP ex SS 11	28	1,45
VANZAGO	1,25	SP 229	9	1,45
TURBIGO	0,98	SP 146	7	1,43
LOCATE TRIULZI	4,1	SP 164	29	1,42
COLOGNO MONZESE	0,28	SP 113	2	1,41
LISCATE	3,97	SP 014	28	1,41
CARPIANO	5,03	SP 040	35	1,39
LAINATE	4,18	SP 101	29	1,39
MEDIGLIA	4,49	SP 159	31	1,38
BOFFALORA SOPRA TICINO	0,44	SP 117	3	1,37
BOFFALORA SOPRA TICINO	0,44	SP 117	3	1,37
ROSATE	1,47	SP 038	10	1,36
SAN GIORGIO SU LEGNANO	0,3	SP 012	2	1,31
CORBETTA	3,59	SP ex SS 11	23	1,28
RODANO	2,04	SP 014	13	1,28
BUSCATE	1,89	SP 034	12	1,27
PESSANO CON BORNAGO	0,96	SP 120	6	1,25
BOFFALORA SOPRA TICINO	0,49	SP 117	3	1,22
ZELO SURRIGONE	0,99	SP 030	6	1,22
POZZUOLO MARTESANA	1,17	SP 180	7	1,2
TREZZANO ROSA	1,84	SP 179	11	1,19
PANTIGLIATE	1,72	SP ex SS 415	10	1,17
VERNATE	3,77	SP 030	22	1,17
ROZZANO	0,69	SP 184	4	1,16
TREZZANO SUL NAVIGLIO	0,69	SP 139	4	1,16
ZIBIDO SAN GIACOMO	7,99	SP 139	46	1,15
GESSATE	2,98	SP 176	17	1,14
PADERNO DUGNANO	0,18	SP 119	1	1,13
SANTO STEFANO TICINO	1,24	SP 224	7	1,13
VITTUONE	0,18	SP 240	1	1,13
ARESE	0,9	SP 153	5	1,11
MEDIGLIA	5,4	SP 039	30	1,11
SANTO STEFANO TICINO	0,36	SP 128	2	1,11

STRADE PROVINCIALI				
Comune	Lunghezza strada (km)	Nome strada	Incidenti tot sui 5 anni	Incidenti/km all'anno
VAPRIO D'ADDA	3,6	SP 104	20	1,11
SETTALA	4,6	SP 039	25	1,09
INVERUNO	2,97	SP 031	16	1,08
BERNATE TICINO	1,88	SP 117	10	1,07
GAGGIANO	4,65	SP 038	25	1,07
OSSONA	3,19	SP 034	17	1,07
VANZAGHELLO	0,75	SP 148	4	1,07
TREZZANO ROSA	1,52	SP 180	8	1,05
CINISELLO BALSAMO	0,57	SP 151	3	1,04
LEGNANO	1,73	SP 012	9	1,04
POGLIANO MILANESE	3,09	SP 229	16	1,04
GUIDO VISCONTI	1,78	SP 030	9	1,01
CASARILE	2,19	SP ex SS 35	11	1
INZAGO	1,83	SP 180	9	0,98
LOCATE TRIULZI	4,11	SP ex SS 412	20	0,97
MESERO	1,24	SP 170 dir	6	0,97
VILLA CORTESE	1,79	SP 012	8	0,89
CUGGIONO	4,07	SP 031	18	0,88
ROSATE	2,28	SP 163	10	0,88
POZZUOLO MARTESANA	6,23	SP 103	27	0,87
PAULLO	1,88	SP 161	8	0,85
PREGNANA MILANESE	2,59	SP 214	11	0,85
SAN DONATO MILANESE	4,69	SP ex SS 415	20	0,85
BELLINZAGO LOMBARDO	0,95	SP ex SS 11	4	0,84
SANTO STEFANO TICINO	1,66	SP 224	7	0,84
ALBAIRATE	0,49	SP 030	2	0,82
DRESANO	1,7	SP 159	7	0,82
LACCHIARELLA	4,63	SP 105	19	0,82
BOFFALORA SOPRA TICINO	0,5	SP 225	2	0,81
ZIBIDO SAN GIACOMO	3,22	SP 139 dir	13	0,81
ARLUNO	0,25	SP 240	1	0,8
CISLIANO	2,75	SP 236	11	0,8
LAINATE	3,99	SP 109	16	0,8
SESTO SAN GIOVANNI	0,75	SP 199	3	0,8
CERRO AL LAMBRO	5,54	SP 017	22	0,79
POZZO D'ADDA	1,27	SP ex SS 525	5	0,79
GESSATE	3,84	SP 216	15	0,78
MILANO	0,52	SP 114	2	0,78
OZZERO	2,82	SP ex SS 494	11	0,78
PARABIAGO	3,12	SP 171	12	0,77
MESERO	1,59	SP 170 dir	6	0,76
CASSANO D'ADDA	2,39	SP ex SS 11	9	0,75
GESSATE	0,27	SP 179	1	0,75
SOLARO	1,07	SP 010	4	0,75
PAULLO	0,81	SP 158	3	0,74
POGLIANO MILANESE	1,62	SP 172	6	0,74
SESTO SAN GIOVANNI	0,27	SP 209	1	0,74
TREZZO SULL'ADDA	1,07	SP 104	4	0,74
ROSATE	4,51	SP 030	16	0,71
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	4,3	SP 121	15	0,7
PADERNO DUGNANO	3,74	SP 046	13	0,7
BASIANO	0,88	SP 245	3	0,69
COLTURANO	2,31	SP 159	8	0,69
INVERUNO	2,04	SP 171	7	0,68
INZAGO	2,64	SP 180	9	0,68
PAULLO	1,47	SP 016	5	0,68
CASTANO PRIMO	1,79	SP 031	6	0,67
VERMEZZO	1,79	SP 030	6	0,67
RODANO	5,17	SP 182	17	0,66
CASTANO PRIMO	3,14	SP 034 dir	10	0,64
MAGNAGO	4,14	SP 148	13	0,63
MELEGNANO	0,64	SP 165	2	0,63
SEDRIANO	1,59	SP ex SS 11	5	0,63
CAMBIAGO	2,26	SP 176	7	0,62
CANEGRATE	0,32	SP 198	1	0,62
DAIRAGO	1,94	SP 128	6	0,62
PIEVE EMANUELE	0,97	SP 040	3	0,62
MARCALLO CON CASONE	0,98	SP 128	3	0,61
PREGNANA MILANESE	2,29	SP 172	7	0,61
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	0,66	SP 103	2	0,6
DRESANO	0,33	SP 138	1	0,6
VITTUONE	0,33	SP 214	1	0,6
BASIANO	1,02	SP 179	3	0,59
GREZZAGO	1,68	SP 179	5	0,59
ROBECCHETTO CON INDUNO	4,47	SP 127	13	0,58
MORIMONDO	2,15	SP 183	6	0,56
PANTIGLIATE	3,19	SP 182	9	0,56
BASIANO	2,52	SP 207	7	0,55
GUIDO VISCONTI	2,2	SP 183	6	0,55
SENAGO	0,72	SP 175	2	0,55
SEDRIANO	0,74	SP 239	2	0,54
MEDIGLIA	2,64	SP 157	7	0,53
SANTO STEFANO TICINO	0,38	SP 197	1	0,52
ABBIATEGRASSO	0,4	SP 183	1	0,51
MAGENTA	5,91	SP ex SS 11	15	0,51
VILLA CORTESE	2,35	SP 129	6	0,51
ARLUNO	2	SP 147	5	0,5

STRADE PROVINCIALI				
Comune	Lunghezza strada (km)	Nome strada	Incidenti tot sui 5 anni	Incidenti/km all'anno
MESERO	3,57	SP 170	9	0,5
ASSAGO	0,41	SP ex SS 35	1	0,49
CASSANO D'ADDA	1,63	SP 004/c	4	0,49
LEGNANO	1,29	SP 148	3	0,47
SOLARO	0,42	SP 133	1	0,47
ABBIATEGRASSO	0,87	SP 197	2	0,46
BOFFALORA SOPRA TICINO	2,62	SP ex SS 11	6	0,46
BOFFALORA SOPRA TICINO	1,31	SP 117	3	0,46
GAGGIANO	1,73	SP 054	4	0,46
TRUCCAZZANO	3,88	SP 104	9	0,46
CASSINA DE PECCHI	2,2	SP ex SS 11	5	0,45
NOVIGLIO	6,6	SP 203	15	0,45
OSSONA	0,45	SP 214	1	0,45
PARABIAGO	0,45	SP 147	1	0,45
PESSANO CON BORNAGO	1,79	SP 216	4	0,45
VERNATE	1,77	SP 033	4	0,45
MAGENTA	0,91	SP 225	2	0,44
PESCHIERA BORROMEO	4,63	SP 160	10	0,43
BOFFALORA SOPRA TICINO	0,96	SP 225	2	0,42
MASATE	0,47	SP 216	1	0,42
BASIGLIO	0,49	SP 040	1	0,41
CAMBIAGO	2,45	SP 245	5	0,41
GARBAGNATE MILANESE	0,49	SP 119 dir	1	0,41
PESSANO CON BORNAGO	2,94	SP 242	6	0,41
LACCHIARELLA	0,5	SP 028	1	0,4
MARCALLO CON CASONE	0,5	SP 170	1	0,4
ROBECCO SUL NAVIGLIO	1	SP 117	2	0,4
BERNATE TICINO	1,56	SP 170	3	0,39
MILANO	0,51	SP 199	1	0,39
CASOREZZO	1,56	SP 149	3	0,38
GAGGIANO	1,05	SP 054 dir	2	0,38
CASTANO PRIMO	3,32	SP 032	6	0,36
CUGGIONO	2,24	SP 127	4	0,36
BAREGGIO	1,17	SP 232	2	0,34
CORBETTA	2,95	SP 197	5	0,34
POZZO D'ADDA	2,34	SP 180	4	0,34
INVERUNO	0,61	SP 129	1	0,33
VITTUONE	3,68	SP 227 dir	6	0,33
CARPIANO	1,31	SP 165	2	0,31
SEDRIANO	1,28	SP 239	2	0,31
CASSANO D'ADDA	4,07	SP 104	6	0,3
ROSATE	1,32	SP 203 dir	2	0,3
VANZAGO	1,34	SP 172	2	0,3
COLTURANO	2,1	SP 039	3	0,29
CORNAREDO	2,04	SP 162	3	0,29
CORBETTA	5	SP 227	7	0,28
VAPRIO D'ADDA	3,51	SP ex SS 525	5	0,28
MILANO	1,48	SP ex SS 415	2	0,27
OZZERO	2,21	SP 052	3	0,27
ARCONATE	2,3	SP 034	3	0,26
BUSSERO	0,77	SP 120 dir	1	0,26
CUGGIONO	3,07	SP 117	4	0,26
ALBAIRATE	2,41	SP 228	3	0,25
CASOREZZO	0,8	SP 214	1	0,25
CASSANO D'ADDA	0,8	SP 103	1	0,25
NOSATE	3,17	SP 146	4	0,25
SANTO STEFANO TICINO	0,8	SP 147	1	0,25
CASSINA DE PECCHI	1,65	SP 103	2	0,24
PESCHIERA BORROMEO	5,86	SP ex SS 415	7	0,24
SAN COLOMBANO AL LAMBRO	0,82	SP ex SS 234	1	0,24
SETTALA	6,6	SP 161	8	0,24
PADERNO DUGNANO	0,85	SP 119	1	0,23
SOLARO	0,9	SP 133	1	0,22
BOLLATE	0,95	SP 133	1	0,21
CASOREZZO	3,73	SP 171	4	0,21
MAGENTA	3	SP 117	3	0,2
MAGNAGO	1,98	SP 117	2	0,2
ARLUNO	3,15	SP 214	3	0,19
ARLUNO	1,05	SP 241	1	0,19
CISLIANO	2,11	SP 227 dir	2	0,19
NOVIGLIO	1,07	SP 203 dir	1	0,19
SANTO STEFANO TICINO	1,08	SP 197	1	0,19
SENAGO	2,14	SP 119 dir	2	0,19
TRUCCAZZANO	1,03	SP 181	1	0,19
RODANO	1,12	SP 182 dir	1	0,18
BUSTO GAROLFO	1,16	SP 128	1	0,17
PREGNANA MILANESE	1,18	SP 239	1	0,17
CORBETTA	1,25	SP 238	1	0,16
VERNATE	4,97	SP 163	4	0,16
INZAGO	4,02	SP ex SS 11	3	0,15
MARCALLO CON CASONE	4,03	SP 224	3	0,15
PIEVE EMANUELE	1,29	SP 122	1	0,15
SOLARO	3,95	SP ex SS 527	3	0,15
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	1,48	SP 120	1	0,14
PARABIAGO	1,42	SP 149	1	0,14
TRUCCAZZANO	1,4	SP 137	1	0,14

STRADE PROVINCIALI				
Comune	Lunghezza strada (km)	Nome strada	Incidenti tot sui 5 anni	Incidenti/km all'anno
ARCONATE	3,01	SP 198	2	0,13
BUSTO GAROLFO	1,54	SP 198	1	0,13
MILANO	4,54	SP ex SS 35	3	0,13
CERRO AL LAMBRO	1,71	SP 165	1	0,12
BESATE	1,81	SP 050	1	0,11
CASOREZZO	1,77	SP 128	1	0,11
CISLIANO	1,8	SP 232	1	0,11
GUDO VISCONTI	1,8	SP 054	1	0,11
BELLINZAGO LOMBARDO	2,04	SP 137	1	0,1
BUSCATE	3,99	SP 117	2	0,1
GAGGIANO	2,03	SP 203	1	0,1
ROBECCO SUL NAVIGLIO	2,08	SP 227	1	0,1
TREZZANO SUL NAVIGLIO	2,01	SP 162	1	0,1
CORBETTA	2,37	SP 228	1	0,08
BUSTO GAROLFO	2,7	SP 109	1	0,07
SAN COLOMBANO AL LAMBRO	3,08	SP 019	1	0,06
SAN COLOMBANO AL LAMBRO	3,61	SP 023	1	0,06
TRUCCAZZANO	3,93	SP 201	1	0,05
ARCONATE	2,43	SP 129	0	0
ARESE	0,39	SP ex SS 233	0	0
ARLUNO	1,82	SP 229 var	0	0
ARLUNO	4,08	SP 239	0	0
BELLINZAGO LOMBARDO	2,63	SP ex SS 525	0	0
BERNATE TICINO	0,79	SP 170 dir	0	0
BINASCO	0,82	SP 139 dir	0	0
BOFFALORA SOPRA TICINO	0,18	SP 224	0	0
BOFFALORA SOPRA TICINO	0,55	SP 224	0	0
BOFFALORA SOPRA TICINO	0,11	SP 224	0	0
BOFFALORA SOPRA TICINO	0,5	SP 224	0	0
BOFFALORA SOPRA TICINO	1,73	SP 170 dir	0	0
BOLLATE	1,42	SP ex SS 233	0	0
BRUGHERIO	0,02	SP 209	0	0
BUBBIANO	0,2	SP 163 dir	0	0
BUCCINASCO	0,59	SP 184 dir	0	0
BUSCATE	0,94	SP 031	0	0
BUSCATE	0,66	SP 198	0	0
BUSTO GAROLFO	0,86	SP 109 dir	0	0
CALVIGNASCO	0,67	SP 033	0	0
CALVIGNASCO	0,5	SP 033 circ	0	0
CALVIGNASCO	1,73	SP 163	0	0
CALVIGNASCO	0,69	SP 163 dir	0	0
CARPIANO	2,1	SP ex SS 412	0	0
CASSANO D'ADDA	0,45	SP 004/b	0	0
CASSINETTA DI LUGAGNANO	2,25	SP 197	0	0
CASSINETTA DI LUGAGNANO	1,11	SP 197 dir	0	0
CASTANO PRIMO	0,16	SP 146	0	0
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	0,14	SP 208	0	0
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	0,98	SP 113	0	0
CERRO MAGGIORE	0,7	SP 148	0	0
CINISELLO BALSAMO	0,61	SP 005 dir	0	0
CINISELLO BALSAMO	0,77	SP 131	0	0
CINISELLO BALSAMO	0,28	SP 199 dir	0	0
COLOGNO MONZESE	0,61	SP 120	0	0
COLOGNO MONZESE	0,02	SP 209	0	0
CORMANO	0,37	SP 046	0	0
CORNAREDO	1,43	SP 172 dir	0	0
CORNAREDO	0,34	SP 130 var	0	0
DAIRAGO	2,93	SP 129	0	0
GARBAGNATE MILANESE	0,07	SP 109	0	0
GARBAGNATE MILANESE	1,31	SP 119 var	0	0
GARBAGNATE MILANESE	0,25	SP ex SS 233	0	0
INZAGO	0,72	SP 179	0	0
LAINATE	1,89	SP 119	0	0
LISCATE	0,92	SP 039 dir	0	0
LOCATE TRIULZI	0,87	SP 028 dir	0	0
MAGENTA	0,5	SP 128	0	0
MAGENTA	0,25	SP 238	0	0
MAGENTA	0,06	SP 031	0	0
MAGNAGO	0,7	SP ex SS 527	0	0
MARCALLO CON CASONE	0,58	SP 034	0	0
MARCALLO CON CASONE	0,68	SP 034	0	0
MASATE	0,13	SP 207	0	0
MASATE	0,18	SP 245	0	0
MASATE	0,38	SP ex SS 525	0	0
MEDIGLIA	1,37	SP 015 bis	0	0
MESERO	0,1	SP 117	0	0
NERVIANO	1,13	SP 109 dir	0	0
NERVIANO	0,22	SP 229	0	0
OPERA	0,6	SP 028 dir	0	0
OSSONA	0,22	SP 170	0	0
OZZERO	2,88	SP 183	0	0
PADERNO DUGNANO	0,09	SP 044 bis	0	0
PARABIAGO	0,11	SP 109 dir	0	0
PAULLO	0,21	SP 181	0	0
PESCHIERA BORROMEO	4,29	SP 015 bis	0	0
PESSANO CON BORNAGO	0,14	SP 13	0	0

STRADE PROVINCIALI				
Comune	Lunghezza strada (km)	Nome strada	Incidenti tot sui 5 anni	Incidenti/km all'anno
PIOTTELLO	0,55	SP 182 dir	0	0
POGLIANO MILANESE	0,62	SP 109 dir	0	0
POZZO D'ADDA	1,45	SP 180 dir	0	0
POZZUOLO MARTESANA	3,44	SP 137	0	0
RESCALDINA	0,19	SP 148	0	0
RESCALDINA	0,44	SP ex SS 527	0	0
RHO	0,46	SP 130	0	0
RHO	0,43	SP 130 var	0	0
RHO	0,42	SP 184 dir	0	0
ROBECCO SUL NAVIGLIO	0,39	SP 197	0	0
ROBECCO SUL NAVIGLIO	0,53	SP 197 dir	0	0
ROBECCO SUL NAVIGLIO	0,35	SP 238	0	0
ROSATE	0,5	SP 203 circ	0	0
SAN GIULIANO MILANESE	0,14	SP 017	0	0
SAN GIULIANO MILANESE	1,37	SP 040	0	0
SAN GIULIANO MILANESE	0,45	SP 157	0	0
SAN GIULIANO MILANESE	5,27	SP 164	0	0
SAN ZENONE AL LAMBRO	4,67	SP 204	0	0
SANTO STEFANO TICINO	0,25	SP 034	0	0
SANTO STEFANO TICINO	0,23	SP 034	0	0
SEGRATE	6,46	SP 015 bis	0	0
SESTO SAN GIOVANNI	0,61	SP 199 dir	0	0
SETTIMO MILANESE	0,56	SP 172 dir	0	0
SOLARO	1,67	SP 133 var	0	0
TRIBIANO	2,11	SP 158	0	0
TRUCCAZZANO	2	SP 039 dir	0	0
TURBIGO	0,78	SP 127	0	0
VANZAGHELLO	1,47	SP ex SS 527	0	0
VANZAGO	0,12	SP 214	0	0
VERNATE	1,08	SP 163 dir	0	0
VIMODRONE	0,26	SP 120	0	0
VIMODRONE	0,47	SP 160	0	0
VITTUONE	1,92	SP ex SS 11	0	0
VIZZOLO PREDABISSI	0,27	SP 204	0	0
VIZZOLO PREDABISSI	2,13	SP 219	0	0
ZIBIDO SAN GIACOMO	4,52	SP ex SS 35	0	0
TOTALE	807,82		4.930	Media 1,46

Tab. 10 Strade Regionali: dati sull'incidentalità stradale suddivisi per Comune (dati rilevati nel periodo 2007-2011)

STRADE REGIONALI				
Comune	Lunghezza strada (km)	Nome strada	Incidenti tot sui 5 anni	Incidenti/km all'anno
CESANO BOSCONI	0,64	SS494	47	14,688
LAINATE	0,28	SS33	20	14,286
CINISELLO BALSAMO	1,36	SP5	53	7,794
MELEGNANO	2,01	SS9	59	5,87
POGLIANO MILANESE	1,3	SS33	35	5,384
NERVIANO	4,17	SS33	112	5,372
PARABIAGO	1,06	SS33	28	5,284
RHO	7,2	SS33	181	5,028
MAGENTA	1,65	SS336	8	4,8476
CORSICO	2,89	SS494	70	4,844
TREZZANO SUL NAVIGLIO	3,56	SS494	77	4,326
CASTANO PRIMO	5,94	SS342	24	4,0402
SAN GIULIANO MILANESE	5,98	SS9	104	3,478
GAGGIANO	4,29	SS494	73	3,404
LEGNANO	2,43	SS33	38	3,128
VERMEZZO	1,3	SS494	19	2,924
MAGENTA	3,14	SS526	43	2,738
VIZZOLO PREDABISSI	1,88	SS9	23	2,446
CASTANO PRIMO	4,98	SS341	60	2,41
ROBECCO SUL NAVIGLIO	2,85	SS526	27	1,894
PERO	4,23	SS33	40	1,892
TURBIGO	4,64	SS341	43	1,854
ALBAIRATE	2,53	SS494	19	1,502
ABBIATEGRASSO	1,79	SS494	13	1,452
SAN VITTORE OLONA	2,67	SS33	18	1,348
VANZAGHELLO	0,89	SS343	10	1,1522
CASSINETTA DI LUGAGNANO	1,32	SS526	7	1,06
ROBECCHETTO CON INDUNO	0,39	SS341	2	1,026
VANZAGHELLO	3,86	SS341	17	0,88
MARCALLO CON CASONE	8,81	SS338	7	0,7944
MORIMONDO	6,52	SS526	13	0,398
OZZERO	1,81	SS526	3	0,332
ABBIATEGRASSO	6,58	SS526	9	0,274
BUSCATE	13,45	SS341	3	0,223
CUGGIONO	17,69	SS340	3	0,1696
SAN DONATO MILANESE	3,75	SS9	2	0,106
BESATE	2,48	SS526	1	0,08
MOTTA VISCONTI	3,79	SS526	0	

STRADE REGIONALI				
Comune	Lunghezza strada (km)	Nome strada	Incidenti tot sui 5 anni	Incidenti/km all'anno
BOFFALORA SOPRA TICINO	0,45	SS337	0	0
BERNATE TICINO	1,8	SS339	0	0
TOTALE	148,36		1.311	Media 2,97

Tab. 11 autostrade: dati sull'incidentalità stradale suddivisi per Comune (dati rilevati nel periodo 2006-2010)

AUTOSTRADE				
Comune	Lunghezza strada (km)	Nome strada	Incidenti tot sui 5 anni	Incidenti/km all'anno
MILANO	1,31	A1	201	30,58
CORSICO	0,88	A50	49	11,16
LEGNANO	2,63	A8	91	6,93
MILANO	6,61	A4	225	6,81
CORMANO	4,94	A4	154	6,24
PADERNO DUGNANO	3,16	A52	96	6,08
MILANO	21,27	A51	607	5,71
SAN DONATO MILANESE	5,53	A1	149	5,39
ASSAGO	4,74	A50	126	5,32
NOVATE MILANESE	4,19	A4	106	5,05
CUSANO MILANINO	0,32	A4	8	5,04
NOVIGLIO	0,82	A7	19	4,65
SESTO SAN GIOVANNI	1,31	A51	30	4,56
MELEGNANO	2,34	A1	48	4,10
MILANO	17,95	A50	348	3,88
COLOGNO MONZESE	8,06	A51	154	3,82
RHO	6,41	A8	121	3,77
CINISELLO BALSAMO	9,18	A4	172	3,75
SESTO SAN GIOVANNI	7,90	A52	144	3,64
SESTO SAN GIOVANNI	1,49	A4	27	3,62
ARESE	3,84	A8	69	3,60
PERO	2,91	A50	52	3,58
LOCATE TRIULZI	1,85	A50	33	3,58
ROZZANO	8,29	A50	140	3,38
OPERA	3,09	A50	52	3,37
ASSAGO	7,53	A7	124	3,29
TREZZANO SUL NAVIGLIO	2,73	A50	44	3,23
CINISELLO BALSAMO	8,52	A52	136	3,19
COLOGNO MONZESE	0,54	A52	8	2,94
RHO	8,15	A50	118	2,90
TREZZO SULL'ADDA	4,52	A4	61	2,70
PERO	5,22	A4	68	2,61
SAN GIULIANO MILANESE	7,77	A50	100	2,57
CERRO MAGGIORE	8,39	A8	107	2,55
MILANO	8,01	A8	102	2,55
SAN GIULIANO MILANESE	12,85	A1	162	2,52
BUCCINASCO	5,11	A50	61	2,39
MILANO	5,80	A7	66	2,27
TREZZANO ROSA	1,79	A4	20	2,24
CESANO BOSCONI	1,10	A50	12	2,19
CARUGATE	3,38	A51	37	2,19
RHO	4,18	A4	45	2,15
CAMBIAGO	4,27	A4	35	1,64
BASIANO	3,34	A4	26	1,56
ROZZANO	0,78	A7	6	1,54
BRESSO	1,09	A4	8	1,47
BINASCO	2,90	A7	18	1,24
ZIBIDO SAN GIACOMO	10,37	A7	61	1,18
SAN ZENONE AL LAMBRO	9,06	A1	53	1,17
CORNAREDO	4,25	A4	23	1,08
ARLUNO	9,25	A4	48	1,04
CERRO AL LAMBRO	5,04	A1	25	0,99
GREZZAGO	3,73	A4	18	0,96
MARCALLO CON CASONE	8,77	A4	39	0,89
SANTO STEFANO TICINO	1,22	A4	5	0,82
LAINATE	7,61	A8	31	0,81
CASARILE	3,70	A7	12	0,65
BERNATE TICINO	7,83	A4	25	0,64
PREGNANA MILANESE	3,36	A4	10	0,60
OSSONA	2,79	A4	8	0,57
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	0,72	A51	2	0,56
SEDRIANO	1,61	A4	3	0,37
BARANZATE	1,89	A8	0	0,00
LAINATE	0,05	A9	0	0,00
MESERO	0,38	A4	0	0,00
MONZA	0,17	A4	0,00	0,00
TOTALE	320,82		4.948	Media 3,21

Complessivamente, secondo quanto riportato nella seguente Tab. 12, si osserva che nella Provincia di Milano la media del numero di incidenti/km che si verificano su base annua è circa doppia sulle Strade Regionali e sulle autostrade rispetto alle strade provinciali. Questo fatto è probabilmente da imputarsi anche alla minore velocità di percorrenza che caratterizza il traffico delle Strade Provinciali.

Tab. 12 Raffronto incidentalità sulle diverse tipologie di strade della Provincia di Milano

	Lunghezza complessiva (km)	Incidenti tot sui 5 anni	Media di incidenti/km all'anno
STRADE PROVINCIALI	807,82	4.930	Media 1,46
STRADE REGIONALI	148,36	1.311	Media 2,97
AUTOSTRADE	320,82	4.948	Media 3,21

Come ulteriore valutazione dei tratti della rete viaria potenzialmente più pericolosi, sono stati ricercati i dati di traffico disponibili. La Provincia di Milano effettua dei rilevamenti con sensori fissi, i cui risultati nel periodo 2008-2011 sono riportati in Tab. 13. Come si osserva si tratta di rilevamenti condotti non in maniera sistematica e riguardanti solo un numero limitato di tratte stradali.

E' comunque significativo constatare che i tratti caratterizzati da un maggior valore di TGM totale (Traffico Giornaliero Medio), maggiore di 30.000 transiti, corrispondono a tratti generalmente classificati con valore elevato di Indice di incidentalità valutato su base statistica, come precedentemente descritto.

Tab. 13 Dati relativi ai rilevamenti diretti di traffico sulla rete stradale provinciale

S.P.	Nome S.P.	COMUNE	TGM totale	TGM veicoli pesanti	Traffico ora di punta	Traffico ora di punta	Ultimo rilievo
ex SS 35 Nord	dei Giovi	PADERNO DUGNANO (solo dir Como)	54.356	3.882	4.053 dir Como		4°trimestre 2009
ex SS 35 Nord	dei Giovi	PADERNO DUGNANO (solo dir Milano)	53.798	3.033	3.750 dir Milano		4°trimestre 2009
ex SS 412	Val Tidone	LOCATE TRIULZI	38.593	2.505	1.854 dir Milano	1.766 dir Pavia	2°trimestre 2012
13	Monza-Melzo	PESSANO CON BORNAGO	36.702	4.522	1.457 dir Monza	1.304 dir Melzo	2°trimestre 2011
40	Binasco-Melegnano	MELEGNANO	36.103	4.078	1.282 dir Melegnano	1.354 dir Binasco	2°trimestre 2012
ex SS 35 Sud	dei Giovi	ROZZANO	35.838	1.404	1.394 dir Milano	1.288 dir Pavia	4°trimestre 2011
14	Rivoltana	RODANO	35.136	3.846	1.674 dir Milano	1.288 dir Rivolta	4°trimestre 2010
121	Pobbiano-Cavenago	CARUGATE / CERNUSCO S.N.	33.193	1.416	1.060 dir Agrate Brianza	1.329 dir Rodano	4°trimestre 2012
13	Monza-Melzo	GORGONZOLA	33.092	2.454	1.327 dir Monza	1.223 dir Melzo	1°trimestre 2012
ex SS 415	Nuova Paultese	SAN DONATO MILANESE (solo dir Crema)	31.945	2.970	2.457 dir Crema		1°trimestre 2009
ex SS 35 Nord	dei Giovi	MEDA (solo dir Milano)	31.663	1.573	2.471 dir Milano		1°trimestre 2012
59	Corsico-Gaggiano	TREZZANO SUL NAVIGLIO	30.759	dato non rilevato	1.500 dir Milano	840 dir Gaggiano	4°trimestre 2008
ex SS233	Varesina	BOLLATE	28.978	650	1.244 dir Milano	1.077 dir Varese	4°trimestre 2012
ex SS 415	Nuova Paultese	SAN DONATO MILANESE (solo dir Milano)	28.005	3.020	2.391 dir Milano		1°trimestre 2009
121	Pobbiano-Cavenago	PIOLTELLO	27.857	2.109	1.214 dir Agrate Brianza	1.074 dir Rodano	1°trimestre 2012
ex SS11 Est	ex SS 11 Padana Superiore	CASSINA DE' PECCHI	27.473	368	1.249 dir Milano	1.178 dir Treviglio	2°trimestre 2010
ex SS 494	Vigevanese	OZZERO	27.319	1.479	1.258 dir Milano	1.218 dir Vigevano	2°trimestre 2012
ex SS 415	Nuova Paultese	PAULLO	27.158	2.267	1.132 dir Milano	1.110 dir Crema	4°trimestre 2012
30	Binasco-Vermezzo	BINASCO	26.417	2.328	1.371 dir Binasco	1.129 dir Vermezzo	2°trimestre 2008
103	Cassanese	PIOLTELLO	26.053	2.096	1.376 dir Milano	1.100 dir Cassano	2°trimestre 2012
14	Rivoltana	TRUCCAZZANO	25.784	2.887	1.324 dir Milano	1.040 dir Rivolta	4°trimestre 2012
ex SS527	Bustese	SOLARO	25.685	1.799	950 dir Saronno	911 dir Monza	4°trimestre 2012
ex SS11 Ovest	ex SS 11 Padana Superiore	SEDRIANO	25.258	886	1.100 dir Milano	1.163 dir Novara	2°trimestre 2010
39	Della Cerca E Dir.	SETTALA	25.103	4.027	832 dir Melegnano	972 dir Melzo	4°trimestre 2010
ex SS 35 Nord	dei Giovi	MEDA (solo dir Como)	25.034	1.463	1.997 dir Como		1°trimestre 2012
28	Vigentina	OPERA	24.443	1.824	1.154 dir Milano	1.163 dir Pieve Emanuele	2°trimestre 2008
34	Variante Di Castano Primo	ARLUNO	23.367	3.059	1.097 dir Milano	956 dir Inveruno	2°trimestre 2012
40	Binasco-Melegnano	LACCHIARELLA	23.144	3.014	990 dir Melegnano	968 dir Binasco	2°trimestre 2011
114	Baggio - Castelletto	CUSAGO	22.698	1.027	1.089 dir Milano	1.100 dir Abbiategrasso	4°trimestre 2012
109	Busto Garolfo - Lainate	LAINATE	21.822	435	1.326 dir Lainate	1.196 dir Busto Garolfo	4°trimestre 2011
46	Rho - Monza	BOLLATE (solo dir Rho)	21.719	1.589	1.800 dir Rho		2°trimestre 2010
39	Della Cerca E Dir.	COLTURANO	21.609	2.553	901 dir Melegnano	990 dir Melzo	2°trimestre 2011
ex SS11 Est	ex SS 11 Padana Superiore	CASSANO D'ADDA	21.312	689	812 dir Milano	876 dir Treviglio	4°trimestre 2012
15bis	Paultese	SEGRATE (solo dir. Milano)	20.827	1.714	1.942 dir Milano		4°trimestre 2009
12	Inveruno - Legnano	VILLA CORTESE	19.875	967	843 dir Legnano	815 dir Inveruno	4°trimestre 2012
159	Dresano-Bettola Di Peschiera	MEDIGLIA	19.124	747	1.158 dir Peschiera B.	1.072 dir Melegnano	1°trimestre 2012
ex SS 35 Sud	dei Giovi	CASARILE	18.717	931	876 dir Milano	873 dir Pavia	4°trimestre 2011
109	Busto Garolfo - Lainate	PARABIAGO	18.383	671	1.054 dir Lainate	926 dir Busto Garolfo	4°trimestre 2012
ex SS11 Ovest	ex SS 11 Padana Superiore	BOFFALORA SOPRA TICINO	18.308	1.938	954 dir Milano	933 dir Novara	2°trimestre 2010
17	Melegnano confine Lodi	CERRO AL LAMBRO	15.583	764	851 dir Milano	854 dir Lodi	4°trimestre 2012
139	Trezzano - Zibido	ZIBIDO SAN GIACOMO	12.654	491	721 dir Trezzano	542 dir Zibido S.G.	4°trimestre 2008
ex SS 525	del Brembo	VAPRIO D'ADDA	11.554	520	576 dir Milano	516 dir Bergamo	2°trimestre 2011
38	Gaggiano-Rosate	GAGGIANO	11.425	415	781 dir Gaggiano	572 dir Rosate	4°trimestre 2010

1.8.1. Incidenza degli aspetti climatici

Per valutare quanto influiscano le condizioni meteorologiche sull'accadimento degli incidenti stradali, sono stati elaborati i dati di fonte ACI considerando le indicazioni relative alle condizioni meteo annotate nelle schede di rilevamento.

In Allegato 2 sono riportati i risultati dell'elaborazione, raccolti in una tabella in cui sono indicati per ogni comune, rispetto al totale degli incidenti rilevati, le percentuali di incidenti occorsi in corrispondenza delle seguenti condizioni meteorologiche:

- Tempo sereno;
- Tempo nuvoloso;
- Foschia;
- Grandine;
- Nebbia;
- Neve;
- Pioggia.

Dai dati riportati nella seguente Tab. 14 si evince come il fattore meteorologico non incida in modo significativo, almeno riferendosi ai dati dei rilievi relativi alla rete delle Strade Provinciali, i soli per i quali sono state reperite in maniera sistematica informazioni sulle condizioni meteo al momento del rilievo. Per più dell'80% dei casi (su un totale di quasi 113 mila incidenti rilevati nel quinquennio), le condizioni meteo risultavano di tempo sereno o nuvoloso, mentre solo per l'1,4 % degli incidenti sono state accertate condizioni di nebbia, per meno dell'1 % condizioni di neve e per circa il 10 % condizioni di pioggia. Si tratta ovviamente di considerazioni di tipo qualitativo: non sono infatti standardizzate le procedure di rilevamento delle condizioni meteo e inoltre in un numero consistente di casi (il 7%) la situazione meteo non è indicata nelle schede di rilevamento.

Tab. 14 Incidenza delle condizioni meteorologiche

CONDIZIONI METEO							
Sereno		Nuvoloso		Foschia		Grandine	
n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
91.546	75,3%	2.069	5,6%	9	0,0%	30	0,0%
Nebbia		Neve		Pioggia		Non definito	
n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
888	1,4%	575	0,6%	13.181	10,1%	4.535	7,0%
Totale incidenti rilevati nel periodo 2007-2011 su strade provinciali: 112.833							

Un'ulteriore considerazione riguarda il fatto che, statisticamente, l'incidenza dei giorni caratterizzati da condizioni meteo avverse (nebbia, neve, pioggia) è di gran lunga inferiore ai giorni di tempo sereno o al massimo nuvoloso, considerando un anno medio.

A questo proposito è stato consultato l'atlante climatico elaborato dall'Aeronautica Militare - Servizio Meteorologico, che riporta i risultati del controllo delle condizioni meteo eseguite in corrispondenza dell'aeroporto di Linate per un trentennio (periodo 1971-2000). Nella seguente Tab. 15 sono riportati i dati relativi alla percentuale dei casi di scarsa visibilità (inferiore ai 100 m).

Tab. 15 Percentuale dei casi di visibilità a Milano Linate compresa nella rispettive classi alle diverse ore del giorno (periodo 1973-2000)

Ore 06 UTC (hour 06 UTC)					
Classe (Class)	Vis. (m) (Visibility)	Inverno (Winter)	Primavera (Spring)	Estate (Summer)	Autunno (Autumn)
1	0-100	18.5	2.2	0.1	13.1
2	101-200	3.5	0.5	0.1	1.9
3	201-1000	12.3	2.4	0.3	8.2
4	1001-2000	13.1	5.8	1.5	13.2
5	> 2000	52.6	89.1	98.0	63.6

Ore 12 UTC (hour 12 UTC)					
Classe (Class)	Vis. (m) (Visibility)	Inverno (Winter)	Primavera (Spring)	Estate (Summer)	Autunno (Autumn)
1	0-100	3.9	0.0	0.0	0.8
2	101-200	2.0	0.0	0.0	0.5
3	201-1000	12.0	0.5	0.0	3.9
4	1001-2000	17.5	2.6	0.1	10.1
5	> 2000	64.5	96.9	99.9	84.8

Ore 18 UTC (hour 18 UTC)					
Classe (Class)	Vis. (m) (Visibility)	Inverno (Winter)	Primavera (Spring)	Estate (Summer)	Autunno (Autumn)
1	0-100	9.2	0.0	0.0	2.7
2	101-200	0.9	0.0	0.0	0.1
3	201-1000	5.6	0.3	0.0	1.5
4	1001-2000	11.4	2.0	0.4	6.1
5	> 2000	72.9	97.7	99.6	89.6

Come si vede, statisticamente nel trentennio considerato, i casi con visibilità inferiore ai 100 m è pari al 18,5% dei casi solo nei mesi invernali nelle prime ore del mattino, mentre scende per lo stesso periodo a valori inferiori al 4% a mezzogiorno (orario in cui si presume il traffico sia più alto), mentre risale a valori prossimi al 9% verso sera. In primavera ed estate i casi di scarsa visibilità sono pressoché ininfluenti, mentre sono presenti nel periodo autunnale, anche se in numero decisamente inferiore a quelli del periodo invernale.

1.9 Elaborazione del/degli scenari di rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane nell'area "Rho-Fiera"

L'area di Rho-Fiera è stata riprodotta ad una scala di maggior dettaglio (1:25.000), centrandola sulla stessa area della Fiera, per poter meglio individuare le direttrici che portano al polo fieristico. L'area di EXPO è collegata tanto dalla rete autostradale che ferroviaria e metropolitana.

Le autostrade che portano a Rho sono rispettivamente da Nord-Ovest la A8 (Milano-Varese), da Sud la A4 (Torino-Trieste) e la A 50 (Tangenziale Ovest Milano). Queste autostrade costituiscono un triangolo sulla cui base, nell'angolo più ad Est, si appoggia l'area EXPO. A queste autostrade, preesistenti, se ne aggiunge una di recente realizzazione, detta "viabilità del polo fieristico", che collega direttamente, tramite un percorso in gran parte in galleria, la Tangenziale Ovest e la A4 al vertice Nord Orientale dell'area fieristica, quindi si immette nella A4. In progetto, anche se con tempistiche di ultimazione non ancora definite, è la sua prosecuzione sino alla superstrada Milano Meda (SP ex SS 35), attraverso i comuni di Baranzate, Bollate e Paderno D..

Limitrofo alla Provincia di Milano, a nord, è in costruzione il primo tratto della Pedemontana che collegherà la A8 in corrispondenza di Busto-Arsizio a Lomazzo, lungo la A9 (Linate-Como-Chiasso),

mentre più ad est è in avanzato stato di progettazione il tratto B1 che da Lomazzo arriva a Barlassina. Questa nuova arteria, di tipologia autostradale, potrà essere una valida alternativa alle autostrade esistenti in caso di emergenza con blocco della autostrada Milano-Varese o del tratto di A4 a Nord di Milano. Questo tratto di A4 infatti presenta già allo stato attuale un'elevata incidentalità (classificato con valore "Elevato" nella tavola allegata). Il percorso alternativo vedrebbe da est la A52 (Tangenziale Nord) - la SP ex SS 35 - la Pedemontana - la superstrada SS 336 per Malpensa fino alla autostrada Torino-Trieste.

La linea ferroviaria attualmente è già stata adeguata e la stazione di Rho-Pero, lungo la linea Torino-Milano, è attiva.

Anche la metropolitana (Linea rossa) presenta una stazione al servizio di Rho-Fiera.

1.10 Elaborazione e produzione di cartografie della pericolosità del territorio della provincia di Milano in ordine al rischio incidenti stradali, ferroviari, aeroportuali e metropolitane alla scala 1:100.000 (shape file)

La Carta della pericolosità relativa alla incidentalità stradale è stata costruita utilizzando le coperture del reticolo viario reperite presso il Geo-portale della Regione Lombardia, integrandole con il grafo delle Strade Provinciali aggiornato al 2011 fornito dal Settore Gestione Rete Stradale e Mobilità Ciclabile della Provincia di Milano e da quelli relativi alle ferrovie ed alle metropolitane forniti dalla Provincia di Milano - Settore Pianificazione ed utilizzati nel PTCP (Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia), approvato nel luglio 2012. Nella carta sono inoltre rappresentate le autostrade in via di costruzione, che si prevede verranno completate entro il 2014, prima dell'avvio di EXPO.

Per quanto riguarda la viabilità stradale (Autostrade, Strade Regionali e Strade Provinciali), sono stati attribuiti colori diversi alle 3 classi costruite in modo da poter rappresentare visivamente l'indicatore di incidentalità adottato, corrispondente al numero di incidenti avvenuti a km su base annua.

Le classi corrispondente a valori elevati dell'indice, indicate in carta con colore rosso, presentano per le autostrade un'estensione decisamente maggiore rispetto alle omologhe classi per le Regionali, mentre ancora più ridotta è l'estensione delle stesse classi per le Strade Provinciali, per le quali si registrano tratti senza di incidenti nel quinquennio.

Per quanto riguarda la rete autostradale, il comune di Milano è stato teatro di ben 1.542 incidenti nei cinque anni considerati: tra queste spicca con il maggior numero di incidenti la Tangenziale est (inclusi i raccordi), soprattutto in corrispondenza della uscita Gobba- Palmanova, dove sono accaduti 17 incidenti, anche se meno gravi ovvero senza decessi. La A1 Milano-Bologna presenta un minor numero di incidenti per chilometro, ma al contrario si contano diversi morti. Molti incidenti si sono verificati nel quinquennio anche su un tratto della tangenziale ovest e su un lungo tratto della A4 (Torino-Trieste), in corrispondenza dei comuni di Novate e Cormano.

Per la rete ferroviaria sono state cartografate le linee esistenti e quelle in costruzione; in particolare è da segnalare la linea ad alta velocità che corre parallela alla Bre-Be-Mi in costruzione.

Per rappresentare la rete metropolitana si sono utilizzati gli stessi colori con i quali a Milano le linee vengono identificate: linea 1: rossa; linea 2: verde; linea 3: gialla. La linea 5 in costruzione è individuabile sulla carta rappresentata in viola. Lungo le linee sono state inoltre indicate tutte le stazioni per facilitare l'eventuale rapida localizzazione di un evento in caso di emergenza.

Programma provinciale di Previsione e
Prevenzione

**RISCHIO INCIDENTI STRADALI – FERROVIARI –
AEROPORTUALI - METROPOLITANE**

Allegato 1

**Quadro di sintesi dell'esposizione al rischio del
territorio provinciale**

**Schede sintetiche relative ai Comuni della
Provincia di Milano**

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **ABBIATEGRASSO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	Medio	1.794	14%
		Basso/Nulla	6.578	52%
Strade provinciali		Basso/Nulla	1.269	10%
		Alto	3.042	24%
		Totale	12.684	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **ALBAIRATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	2.534	26%	
	Strade provinciali	Medio	4.323	44%
		Basso/Nulla	2.895	30%
	Totale	9.753	100%	

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **ARCONATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	7.742	100%
	Totale	7.742	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **ARESE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	3.838	71%	
	Strade provinciali	Medio	1.046	19%
		Basso/Nulla	541	10%
	Totale	5.425	100%	

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **ARLUNO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	9.247	35%
	Strade provinciali	505	2%
	Basso/Nulla	14.911	56%
	Alto	1.904	7%
	Totale	26.568	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **ASSAGO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	Basso/Nulla	4.740	27%
		Alto	7.527	44%
Strade provinciali		Medio	4.563	26%
		Basso/Nulla	409	2%
		Totale	17.239	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BARANZATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	1.889	40%
	Strade provinciali	2.825	60%
	Totale	4.714	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BAREGGIO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Basso/Nulla	1.168	74%
		Alto	418	26%
		Totale	1.585	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BASIANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	3.341	43%
	Strade provinciali	4.423	57%
	Totale	7.764	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BASIGLIO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	5.003	91%
		Basso/Nulla	492	9%
		Totale	5.495	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BELLINZAGO LOMBARDO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	5.621	100%
	Totale	5.621	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BERNATE TICINO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	7.833	61%	
	Strade provinciali	Medio	1.877	15%
		Basso/Nulla	2.348	18%
		Alto	874	7%
	Totale	12.931	100%	

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BESATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	2.480	58%
	Strade provinciali	1.807	42%
	Totale	4.287	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BINASCO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	2.902	40%	
	Strade provinciali	Medio	2.463	34%
		Basso/Nulla	824	11%
		Alto	1.141	16%
	Totale	7.330	100%	

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BOFFALORA SOPRA TICINO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	1.368	14%
		Basso/Nulla	8.462	86%
		Totale	9.829	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BOLLATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	3.307	58%
		Basso/Nulla	2.369	42%
		Totale	5.675	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BRESSO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	1.090	100%
	Totale	1.090	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BUBBIANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	203	100%
	Totale	203	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BUCCINASCO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	5.114	90%
	Strade provinciali	592	10%
	Totale	5.706	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BUSCATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	1.892	25%
		Basso/Nulla	5.588	75%
		Totale	7.479	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BUSSERO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	2.223	74%
		Basso/Nulla	774	26%
		Totale	2.997	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **BUSTO GAROLFO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	3.597	37%
		Basso/Nulla	6.255	63%
		Totale	9.852	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CALVIGNASCO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	3.600	100%
	Totale	3.600	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CAMBIAGO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	4.273	47%	
	Strade provinciali	Basso/Nulla	4.717	52%
		Alto	92	1%
	Totale	9.082	100%	

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CANEGRATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	323	100%
	Totale	323	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CARPIANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	5.032	60%
		Basso/Nulla	3.407	40%
		Totale	8.439	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CARUGATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	3.382	50%
	Strade provinciali	3.355	50%
	Totale	6.737	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CASARILE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	3.696	63%
	Strade provinciali	2.191	37%
	Totale	5.887	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CASOREZZO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	7.859	100%
	Totale	7.859	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CASSANO D'ADDA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	9.329	100%
	Totale	9.329	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CASSINA DE PECCHI**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	206	5%
		Basso/Nulla	3.856	95%
		Totale	4.063	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CASSINETTA DI LUGAGNANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	1.317	28%
	Strade provinciali	3.361	72%
	Totale	4.678	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CASTANO PRIMO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	4.978	34%	
	Strade provinciali	Medio	1.101	8%
		Basso/Nulla	8.416	58%
	Totale	14.495	100%	

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CERNUSCO SUL NAVIGLIO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	715	9%
	Strade provinciali	7.557	91%
	Totale	8.272	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CERRO AL LAMBRO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	5.036	41%
	Strade provinciali	7.250	59%
	Totale	12.286	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CERRO MAGGIORE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	8.394	92%
	Strade provinciali	698	8%
	Totale	9.092	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CESANO BOSCONI**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	1.096	63%
	Strada statale	636	37%
	Totale	1.733	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CESATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	320	100%
	Totale	320	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CINISELLO BALSAMO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	17.697	67%	
	Strada statale	1.358	5%	
	Strade provinciali	Medio	575	2%
		Basso/Nulla	1.657	6%
		Alto	5.219	20%
	Totale	26.505	100%	

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CISLIANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Basso/Nulla	6.663	62%
		Alto	4.009	38%
		Totale	10.672	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **COLOGNO MONZESE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	545	6%
		8.056	85%
Strade provinciali	Medio	283	3%
	Basso/Nulla	629	7%
	Totale	9.512	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **COLTURANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	4.418	100%
	Totale	4.418	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CORBETTA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	4.640	29%
		Basso/Nulla	11.570	71%
		Totale	16.211	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CORMANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	4.937	76%	
	Strade provinciali	Basso/Nulla	371	6%
		Alto	1.216	19%
	Totale	6.523	100%	

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CORNAREDO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	4.245	31%	
	Strade provinciali	Medio	3.450	26%
		Basso/Nulla	4.702	35%
		Alto	1.103	8%
	Totale	13.500	100%	

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CORSICO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	878	18%
	Strada statale	2.891	59%
	Strade provinciali	1.159	24%
	Totale	4.928	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CUGGIONO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	9.381	100%
	Totale	9.381	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CUSAGO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	6.073	100%
	Totale	6.073	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **CUSANO MILANINO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	317	100%
	Totale	317	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **DAIRAGO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	4.866	100%
	Totale	4.866	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **DRESANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	2.035	100%
	Totale	2.035	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **GAGGIANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	4.289	21%	
	Strade provinciali	Medio	10.535	52%
		Basso/Nulla	4.807	24%
		Alto	471	2%
	Totale		20.102	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **GARBAGNATE MILANESE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	490	16%
		Basso/Nulla	2.119	68%
		Alto	505	16%
		Totale	3.114	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **GESSATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	4.080	50%
		Basso/Nulla	4.107	50%
		Totale	8.187	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **GORGONZOLA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	7.094	100%
	Totale	7.094	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **GREZZAGO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	3.731	69%
	Strade provinciali	1.681	31%
	Totale	5.412	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **GUDO VISCONTI**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	1.779	31%
		Basso/Nulla	3.996	69%
		Totale	5.775	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **INVERUNO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	7.599	74%
		Basso/Nulla	2.656	26%
		Totale	10.254	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **INZAGO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	11.116	100%
	Totale	11.116	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **LACCHIARELLA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	7.859	61%
		Basso/Nulla	5.129	39%
		Totale	12.988	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **LAINATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	Basso/Nulla	7.654	43%
	Strada statale	Alto	284	2%
	Strade provinciali	Medio	4.185	23%
		Basso/Nulla	5.875	33%
	Totale		17.997	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **LEGNANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	2.626	33%	
	Strada statale	2.426	30%	
	Strade provinciali	Medio	1.735	21%
		Basso/Nulla	1.289	16%
	Totale	8.075	100%	

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **LISCATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	6.728	88%
		Basso/Nulla	920	12%
		Totale	7.649	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **LOCATE TRIULZI**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	1.846	13%	
	Strade provinciali	Medio	4.798	35%
		Basso/Nulla	4.984	36%
		Alto	2.175	16%
	Totale		13.803	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **MAGENTA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	3.141	22%
	Strade provinciali	11.466	78%
	Totale	14.607	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **MAGNAGO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	6.827	100%
	Totale	6.827	100%

	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **MARCALLO CON CASONE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	8.774	45%	
	Strade provinciali	Medio	1.248	6%
		Basso/Nulla	8.869	45%
		Alto	769	4%
	Totale	19.659	100%	

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **MASATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	2.189	66%
		Basso/Nulla	1.153	34%
		Totale	3.342	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **MEDIGLIA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	11.948	75%
		Basso/Nulla	4.010	25%
		Totale	15.959	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **MELEGNANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	2.341	32%	
	Strada statale	2.006	28%	
	Strade provinciali	Medio	327	5%
		Basso/Nulla	639	9%
		Alto	1.898	26%
	Totale	7.210	100%	

	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **MELZO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	5.953	100%
	Totale	5.953	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **MESERO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	375	4%	
	Strade provinciali	Medio	1.721	19%
		Basso/Nulla	7.107	77%
		Alto	75	1%
	Totale	9.279	100%	

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **MILANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	13.810	20%
		47.152	69%
	Strada statale	54	0%
	Strade provinciali	7.035	10%
	Totale	68.052	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **MORIMONDO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	6.521	75%
	Strade provinciali	2.152	25%
	Totale	8.673	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **MOTTA VISCONTI**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	3.787	79%
	Strade provinciali	1.029	21%
	Totale	4.816	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **NERVIANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	4.170	52%	
	Strade provinciali	Medio	609	8%
		Basso/Nulla	1.347	17%
		Alto	1.934	24%
		Totale	8.059	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **NOSATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	3.172	100%
	Totale	3.172	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **NOVATE MILANESE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	4.194	55%
	Strade provinciali	3.454	45%
	Totale	7.648	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **NOVIGLIO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	817	8%	
	Strade provinciali	Medio	1.692	17%
		Basso/Nulla	7.675	75%
	Totale	10.185	100%	

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **OPERA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	3.088	32%	
	Strade provinciali	Medio	5.060	53%
		Basso/Nulla	597	6%
		Alto	795	8%
	Totale		9.540	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **OSSONA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	2.789	24%	
	Strade provinciali	Medio	4.968	43%
		Basso/Nulla	1.554	14%
		Alto	2.149	19%
	Totale	11.461	100%	

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **OZZERO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	1.809	19%
	Strade provinciali	7.913	81%
	Totale	9.721	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **PADERNO DUGNANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	3.158	18%	
	Strade provinciali	Medio	178	1%
		Basso/Nulla	4.676	27%
		Alto	9.177	53%
	Totale		17.189	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **PANTIGLIATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	1.717	34%
		Basso/Nulla	3.188	64%
		Alto	108	2%
		Totale	5.013	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **PARABIAGO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	1.063	13%	
	Strade provinciali	Basso/Nulla	5.094	61%
		Alto	2.256	27%
	Totale	8.413	100%	

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **PAULLO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Basso/Nullo	4.371	67%
		Alto	2.169	33%
		Totale	6.540	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **PERO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	5.216	42%
		2.909	24%
Strada statale	Medio	4.231	34%
	Totale	12.355	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **PESCHIERA BORROMEO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	14.778	97%
	Alto	410	3%
	Totale	15.188	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **PESSANO CON BORNAGO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	963	12%
		Basso/Nulla	4.860	60%
		Alto	2.311	28%
		Totale	8.134	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **PIEVE EMANUELE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Basso/Nulla	2.259	36%
		Alto	3.993	64%
		Totale	6.253	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **PIOLTELLO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	1.403	12%
		Basso/Nulla	551	5%
		Alto	9.933	84%
		Totale	11.887	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **POGLIANO MILANESE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	1.304	20%	
	Strade provinciali	Medio	3.085	47%
		Basso/Nulla	2.233	34%
	Totale	6.622	100%	

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **POZZO D'ADDA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	5.067	100%
	Totale	5.067	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **POZZUOLO MARTESANA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	1.170	10%
		Basso/Nulla	10.342	89%
		Alto	86	1%
		Totale	11.598	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **PREGNANA MILANESE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	3.355	35%	
	Strade provinciali	Basso/Nulla	6.054	64%
		Alto	123	1%
	Totale	9.533	100%	

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **RESCALDINA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	635	100%
	Totale	635	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **RHO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	12.323	45%
		6.414	23%
	Strada statale	7.196	26%
	Strade provinciali	1.303	5%
		146	1%
	Totale	27.383	100%

	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **ROBECCHETTO CON INDUNO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	389	8%
	Strade provinciali	4.466	92%
	Totale	4.855	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **ROBECCO SUL NAVIGLIO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	2.845	40%
	Strade provinciali	4.345	60%
	Totale	7.190	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **RODANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	2.036	24%
		Basso/Nulla	6.285	76%
		Totale	8.321	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **ROSATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	1.474	15%
		Basso/Nulla	8.609	85%
		Totale	10.083	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **ROZZANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	779	6%
		8.287	59%
Strade provinciali	Medio	692	5%
	Alto	4.354	31%
	Totale	14.112	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **SAN COLOMBANO AL LAMBRO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	7.506	100%
	Totale	7.506	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **SAN DONATO MILANESE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	5.530	40%
	Strada statale	3.746	27%
	Strade provinciali	4.688	34%
	Totale	13.965	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **SAN GIORGIO SU LEGNANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	416	100%
	Totale	416	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **SAN GIULIANO MILANESE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	20.627	61%
	Strada statale	5.980	18%
	Strade provinciali	7.228	21%
	Totale	33.834	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **SAN VITTORE OLONA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	2.669	100%
	Totale	2.669	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **SAN ZENONE AL LAMBRO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	9.057	66%
	Strade provinciali	4.673	34%
	Totale	13.730	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **SANTO STEFANO TICINO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	1.223	13%	
	Strade provinciali	Medio	1.600	18%
		Basso/Nulla	6.304	69%
	Totale	9.126	100%	

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **SEDRIANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	1.613	26%	
	Strade provinciali	Basso/Nulla	4.366	70%
		Alto	235	4%
	Totale	6.214	100%	

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **SEGRATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	1.344	11%
		Basso/Nulla	6.459	55%
		Alto	3.908	33%
		Totale	11.711	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **SENAGO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	2.929	100%
	Totale	2.929	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **SESTO SAN GIOVANNI**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	10.710	78%	
	Strade provinciali	Medio	1.138	8%
		Basso/Nulla	1.631	12%
		Alto	271	2%
	Totale		13.750	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **SETTALA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	5.453	40%
		Basso/Nulla	6.604	49%
		Alto	1.457	11%
		Totale	13.514	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **SETTIMO MILANESE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	1.501	73%
		Basso/Nulla	561	27%
		Totale	2.063	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **SOLARO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	8.010	100%
	Totale	8.010	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **TREZZANO ROSA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	1.788	32%
	Strade provinciali	3.362	59%
	Basso/Nulla	501	9%
	Totale	5.651	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **TREZZANO SUL NAVIGLIO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	2.726	27%	
	Strada statale	3.564	36%	
	Strade provinciali	Medio	688	7%
		Basso/Nulla	2.005	20%
	Totale	9.979	100%	

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **TREZZO SULL'ADDA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	4.517	39%	
	Strade provinciali	Basso/Nulla	1.075	9%
		Alto	5.873	51%
	Totale	11.464	100%	

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **TRIBIANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Basso/Nullo	2.107	96%
		Alto	85	4%
		Totale	2.192	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **TRUCCAZZANO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	5.135	30%
		Basso/Nulla	12.244	70%
		Totale	17.379	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **TURBIGO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	4.637	73%	
	Strade provinciali	Medio	979	15%
		Basso/Nulla	775	12%
	Totale	6.391	100%	

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **VANZAGHELLO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	3.858	64%	
	Strade provinciali	Medio	748	12%
		Basso/Nulla	1.469	24%
	Totale	6.075	100%	

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **VANZAGO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	1.245	32%
		Basso/Nulla	1.463	38%
		Alto	1.176	30%
		Totale	3.885	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **VAPRIO D'ADDA**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	3.603	51%
		Basso/Nulla	3.511	49%
		Totale	7.114	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **VERMEZZO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	1.301	42%
	Strade provinciali	1.785	58%
	Totale	3.086	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **VERNATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	3.769	33%
		Basso/Nulla	7.814	67%
		Totale	11.584	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **VIGNATE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	3.847	42%
		Alto	5.420	58%
		Totale	9.268	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **VILLA CORTESE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	4.146	100%
	Totale	4.146	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **VIMODRONE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	1.777	100%
	Totale	1.777	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **VITTUONE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%	
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	Medio	1.159	16%
		Basso/Nulla	6.141	84%
		Totale	7.301	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **VIZZOLO PREDABISSI**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strada statale	1.881	29%
	Strade provinciali	2.116	33%
	Basso/Nulla	2.402	38%
	Totale	6.399	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **ZELO SURRIGONE**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Strade provinciali	988	100%
	Totale	988	100%

tipologia	classe di rischio	m² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

INDICE DI INCIDENTALITA' (STRADE, FERROVIE, AEROPORTI, METROPOLITANE)

Comune di **ZIBIDO SAN GIACOMO**

tipologia	classe di rischio	n° elementi interessati	%
Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)			

tipologia	classe di rischio	m interessati	%
Infrastrutture viarie (elementi lineari)	Autostrade	10.367	38%
	Strade provinciali	8.892	33%
	Basso/Nulla	7.745	29%
	Totale	27.005	100%

tipologia	classe di rischio	m ² interessati	%
Tessuto urbano (elementi areali)			

Programma provinciale di Previsione e
Prevenzione

**RISCHIO INCIDENTI STRADALI – FERROVIARI –
AEROPORTUALI - METROPOLITANE**

Allegato 2

**Analisi delle condizioni meteoclimatiche rilevate
in occasione degli incidenti sulle strade
provinciali (periodo 2007-2011)**

		CONDIZIONI METEO															
Comune	N° incidenti	Sereno		Nuvoloso		Foschia		Grandine		Nebbia		Neve		Pioggia		Non definito	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
ABBIATEGRAS	689	608	88,24		0,00		0,00	1	0,15	10	1,45	5	0,73	53	7,69	12	1,74
AGRATE BRIA	400	268	67,00	8	2,00		0,00		0,00	4	1,00	3	0,75	59	14,75	58	14,50
AICURZIO	48	43	89,58		0,00		0,00		0,00	1	2,08		0,00	3	6,25	1	2,08
ALBAIRATE	83	69	83,13	1	1,20		0,00		0,00		0,00	2	2,41	6	7,23	5	6,02
ALBIATE	77	67	87,01	1	1,30		0,00		0,00		0,00		0,00	5	6,49	4	5,19
ARCONATE	9	6	66,67	2	22,22		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	1	11,11
ARCORE	336	276	82,14	1	0,30		0,00		0,00	1	0,30	1	0,30	38	11,31	19	5,65
ARESE	269	225	83,64	4	1,49		0,00		0,00	2	0,74	2	0,74	25	9,29	11	4,09
ARLUNO	169	131	77,51	7	4,14		0,00		0,00	4	2,37	1	0,59	14	8,28	12	7,10
ASSAGO	467	354	75,80	11	2,36	2	0,43		0,00	17	3,64	2	0,43	47	10,06	34	7,28
BARANZATE	176	151	85,80		0,00		0,00		0,00	1	0,57		0,00	19	10,80	5	2,84
BAREGGIO	298	262	87,92	2	0,67		0,00		0,00	3	1,01	2	0,67	22	7,38	7	2,35
BARLASSINA	131	87	66,41	17	12,98		0,00		0,00		0,00	3	2,29	19	14,50	5	3,82
BASIANO	60	50	83,33		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	8	13,33	2	3,33
BASIGLIO	78	56	71,79	12	15,38		0,00		0,00	1	1,28	1	1,28	7	8,97	1	1,28
BELLINZAGO	35	20	57,14	3	8,57		0,00		0,00		0,00		0,00	3	8,57	9	25,71
BELLUSCO	61	42	68,85	7	11,48		0,00		0,00		0,00		0,00	7	11,48	5	8,20
BERNAREGGI	106	87	82,08	6	5,66		0,00		0,00	1	0,94		0,00	9	8,49	3	2,83
BERNATE TIC	43	31	72,09	3	6,98		0,00		0,00	2	4,65		0,00	3	6,98	4	9,30
BESANA IN BF	128	101	78,91	1	0,78		0,00		0,00	1	0,78	2	1,56	13	10,16	10	7,81
BESATE	2	1	50,00		0,00		0,00		0,00	1	50,00		0,00		0,00		0,00
BIASSONO	165	124	75,15	25	15,15		0,00		0,00		0,00		0,00	13	7,88	3	1,82
BINASCO	168	122	72,62		0,00		0,00		0,00	2	1,19	1	0,60	19	11,31	24	14,29
BOFFALORA S	35	26	74,29		0,00		0,00		0,00		0,00	1	2,86	5	14,29	3	8,57
BOLLATE	686	599	87,32		0,00		0,00	1	0,15	6	0,87	2	0,29	65	9,48	13	1,90
BOVISIO-MAS	221	161	72,85		0,00		0,00		0,00		0,00	1	0,45	30	13,57	29	13,12
BRESSO	375	263	70,13	35	9,33		0,00		0,00	2	0,53	2	0,53	34	9,07	39	10,40
BRIOSCO	113	56	49,56	11	9,73		0,00		0,00		0,00	2	1,77	32	28,32	12	10,62
BRUGHERIO	617	441	71,47	1	0,16		0,00		0,00	9	1,46	2	0,32	73	11,83	91	14,75
BUBBIANO	3	1	33,33		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	2	66,67		0,00
BUCCINASCO	373	314	84,18	1	0,27		0,00		0,00	3	0,80	1	0,27	40	10,72	14	3,75
BURAGO DI N	51	36	70,59	6	11,76		0,00		0,00		0,00		0,00	5	9,80	4	7,84
BUSCATE	22	15	68,18	1	4,55		0,00		0,00		0,00		0,00	2	9,09	4	18,18
BUSNAGO	90	67	74,44	10	11,11		0,00		0,00		0,00	1	1,11	7	7,78	5	5,56
BUSSERO	55	43	78,18		0,00		0,00		0,00	1	1,82	1	1,82	6	10,91	4	7,27
BUSTO GARO	113	76	67,26	3	2,65		0,00		0,00	2	1,77		0,00	8	7,08	24	21,24

		CONDIZIONI METEO															
Comune	N° incidenti	Sereno		Nuvoloso		Foschia		Grandine		Nebbia		Neve		Pioggia		Non definito	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
CALVIGNASCO	6	6	100,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
CAMBIAGO	86	62	72,09	1	1,16		0,00		0,00	1	1,16	2	2,33	5	5,81	15	17,44
CAMPARADA	4	3	75,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	1	25,00		0,00
CANEGRATE	129	98	75,97	10	7,75		0,00		0,00	1	0,78		0,00	18	13,95	2	1,55
CAPONAGO	98	77	78,57	2	2,04		0,00		0,00	1	1,02		0,00	7	7,14	11	11,22
CARATE BRIA	381	278	72,97	29	7,61		0,00		0,00	1	0,26	5	1,31	41	10,76	27	7,09
CARNATE	63	51	80,95	5	7,94		0,00		0,00	1	1,59		0,00	4	6,35	2	3,17
CARPIANO	42	28	66,67	7	16,67		0,00		0,00		0,00		0,00	5	11,90	2	4,76
CARUGATE	242	172	71,07	36	14,88		0,00		0,00		0,00		0,00	27	11,16	7	2,89
CASARILE	66	48	72,73	3	4,55		0,00		0,00	2	3,03		0,00	8	12,12	5	7,58
CASOREZZO	27	25	92,59	1	3,70		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	1	3,70
CASSANO D'A	179	152	84,92		0,00		0,00		0,00	2	1,12		0,00	14	7,82	11	6,15
CASSINA DE'P	134	98	73,13	15	11,19		0,00		0,00	1	0,75	1	0,75	13	9,70	6	4,48
CASSINETTA I	12	12	100,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
CASTANO PR	187	141	75,40	17	9,09		0,00		0,00	4	2,14	2	1,07	15	8,02	8	4,28
CAVENAGO D	77	55	71,43	6	7,79		0,00		0,00	1	1,30	1	1,30	4	5,19	10	12,99
CERIANO LAG	43	34	79,07	1	2,33		0,00		0,00		0,00		0,00	7	16,28	1	2,33
CERNUSCO SU	501	409	81,64		0,00		0,00		0,00	2	0,40		0,00	52	10,38	38	7,58
CERRO AL LA	46	39	84,78	2	4,35		0,00		0,00		0,00	1	2,17	2	4,35	2	4,35
CERRO MAGG	267	188	70,41	28	10,49		0,00		0,00	4	1,50	3	1,12	32	11,99	12	4,49
CESANO BOS	316	256	81,01	20	6,33		0,00		0,00	5	1,58	4	1,27	24	7,59	7	2,22
CESANO MAL	675	475	70,37	79	11,70		0,00	1	0,15	8	1,19	5	0,74	81	12,00	26	3,85
CESATE	103	81	78,64	11	10,68		0,00		0,00		0,00	1	0,97	8	7,77	2	1,94
CINISELLO BA	2384	2002	83,98	13	0,55		0,00		0,00	18	0,76	13	0,55	271	11,37	67	2,81
CISLIANO	100	86	86,00	1	1,00		0,00		0,00	1	1,00	3	3,00	5	5,00	4	4,00
COGLIATE	56	32	57,14	14	25,00		0,00		0,00	1	1,79	1	1,79	6	10,71	2	3,57
COLOGNO M	1082	877	81,05	8	0,74	1	0,09		0,00	9	0,83	5	0,46	142	13,12	40	3,70
COLTURANO	4	4	100,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
CONCOREZZO	247	181	73,28	24	9,72		0,00		0,00	1	0,40	1	0,40	26	10,53	14	5,67
CORBETTA	334	247	73,95	36	10,78		0,00		0,00	11	3,29	1	0,30	30	8,98	9	2,69
CORMANO	599	427	71,29	53	8,85		0,00		0,00	15	2,50	2	0,33	79	13,19	23	3,84
CORNAREDO	288	203	70,49	13	4,51		0,00		0,00		0,00	2	0,69	29	10,07	41	14,24
CORNATE D'A	72	58	80,56		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	4	5,56	10	13,89
CORREZZANA	3	2	66,67		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	1	33,33		0,00
CORSICO	820	717	87,44	2	0,24		0,00		0,00	11	1,34	5	0,61	72	8,78	13	1,59
CUGGIONO	67	49	73,13	12	17,91		0,00		0,00	1	1,49		0,00	5	7,46		0,00

		CONDIZIONI METEO															
Comune	N° incidenti	Sereno		Nuvoloso		Foschia		Grandine		Nebbia		Neve		Pioggia		Non definito	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
CUSAGO	90	62	68,89	13	14,44		0,00		0,00	3	3,33		0,00	8	8,89	4	4,44
CUSANO MIL	284	248	87,32		0,00		0,00		0,00	4	1,41	2	0,70	26	9,15	4	1,41
DAIRAGO	18	16	88,89	1	5,56		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	1	5,56
DESIO	826	604	73,12	2	0,24		0,00		0,00	2	0,24	6	0,73	101	12,23	111	13,44
DRESANO	12	4	33,33	5	41,67		0,00		0,00		0,00		0,00	3	25,00		0,00
GAGGIANO	218	189	86,70		0,00		0,00		0,00	1	0,46	3	1,38	23	10,55	2	0,92
GARBAGNATE	517	364	70,41	81	15,67		0,00		0,00	2	0,39	4	0,77	50	9,67	16	3,09
GESSATE	119	93	78,15	9	7,56		0,00		0,00	2	1,68	1	0,84	13	10,92	1	0,84
GIUSSANO	607	400	65,90	4	0,66		0,00	1	0,16	5	0,82	5	0,82	127	20,92	65	10,71
GORGONZOL	203	169	83,25		0,00		0,00		0,00	3	1,48	2	0,99	19	9,36	10	4,93
GREZZAGO	33	24	72,73	1	3,03		0,00		0,00	2	6,06		0,00	3	9,09	3	9,09
GUDO VISCO	22	17	77,27	1	4,55		0,00		0,00	1	4,55		0,00	3	13,64		0,00
INVERUNO	167	125	74,85	9	5,39		0,00		0,00	4	2,40	1	0,60	17	10,18	11	6,59
INZAGO	78	60	76,92	3	3,85		0,00		0,00	1	1,28	2	2,56	6	7,69	6	7,69
LACCHIARELL	120	91	75,83	5	4,17		0,00		0,00	4	3,33	1	0,83	12	10,00	7	5,83
LAINATE	500	368	73,60	33	6,60		0,00		0,00	7	1,40	3	0,60	54	10,80	35	7,00
LAZZATE	49	43	87,76		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	3	6,12	3	6,12
LEGNANO	1482	1000	67,48	259	17,48		0,00	1	0,07	3	0,20	3	0,20	175	11,81	41	2,77
LENTATE SUL	332	237	71,39	30	9,04		0,00		0,00		0,00	1	0,30	33	9,94	31	9,34
LESMO	128	110	85,94	3	2,34		0,00		0,00		0,00		0,00	8	6,25	7	5,47
LIMBIATE	513	412	80,31		0,00		0,00		0,00	3	0,58	2	0,39	56	10,92	40	7,80
LISCATE	77	57	74,03	5	6,49		0,00		0,00	1	1,30		0,00		0,00	14	18,18
LISSONE	866	723	83,49	6	0,69		0,00		0,00	2	0,23	3	0,35	106	12,24	26	3,00
LOCATE DI TR	188	123	65,43	30	15,96		0,00	1	0,53	4	2,13	2	1,06	17	9,04	11	5,85
MACHERIO	72	53	73,61	8	11,11		0,00		0,00		0,00		0,00	7	9,72	4	5,56
MAGENTA	444	390	87,84	2	0,45		0,00		0,00	2	0,45	1	0,23	46	10,36	3	0,68
MAGNAGO	59	41	69,49	7	11,86		0,00		0,00		0,00		0,00	7	11,86	4	6,78
MARCALLO C	92	61	66,30	10	10,87		0,00		0,00	1	1,09		0,00	7	7,61	13	14,13
MASATE	32	24	75,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	6	18,75	2	6,25
MEDA	472	354	75,00	1	0,21		0,00		0,00	1	0,21	3	0,64	63	13,35	50	10,59
MEDIGLIA	164	125	76,22	14	8,54		0,00	1	0,61	3	1,83	1	0,61	15	9,15	5	3,05
MELEGNANO	328	233	71,04	43	13,11		0,00		0,00	4	1,22	3	0,91	29	8,84	16	4,88
MELZO	193	144	74,61	20	10,36		0,00		0,00	3	1,55	1	0,52	19	9,84	6	3,11
MESERO	37	27	72,97	6	16,22		0,00		0,00	1	2,70	1	2,70	1	2,70	1	2,70
MEZZAGO	14	13	92,86		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	1	7,14
MILANO	64512	55405	85,88	58	0,09	2	0,00	17	0,03	445	0,69	301	0,47	7963	12,34	321	0,50

		CONDIZIONI METEO															
Comune	N° incidenti	Sereno		Nuvoloso		Foschia		Grandine		Nebbia		Neve		Pioggia		Non definito	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
MISINTO	32	20	62,50	1	3,13		0,00		0,00	1	3,13		0,00	5	15,63	5	15,63
MONZA	3421	2483	72,58	15	0,44		0,00		0,00	13	0,38	23	0,67	425	12,42	462	13,50
MORIMONDO	19	15	78,95		0,00		0,00		0,00	3	15,79		0,00	1	5,26		0,00
MOTTA VISCONTI	43	31	72,09	6	13,95		0,00		0,00	2	4,65	1	2,33	1	2,33	2	4,65
MUGGIO'	343	274	79,88	28	8,16		0,00		0,00	1	0,29	3	0,87	26	7,58	11	3,21
NERVIANO	360	307	85,28		0,00		0,00	2	0,56	2	0,56	2	0,56	42	11,67	5	1,39
NOSATE	8	7	87,50		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	1	12,50		0,00
NOVA MILANO	415	308	74,22	1	0,24		0,00	1	0,24	1	0,24	1	0,24	30	7,23	73	17,59
NOVATE MILANO	409	335	81,91	2	0,49		0,00		0,00	1	0,24	1	0,24	48	11,74	22	5,38
NOVIGLIO	52	37	71,15	1	1,92		0,00		0,00	1	1,92		0,00	7	13,46	6	11,54
OPERA	213	175	82,16	3	1,41	1	0,47		0,00	2	0,94		0,00	27	12,68	5	2,35
ORNAGO	27	20	74,07		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	2	7,41	5	18,52
OSSONA	69	48	69,57	11	15,94		0,00		0,00	1	1,45	2	2,90	4	5,80	3	4,35
OZZERO	35	22	62,86		0,00		0,00		0,00	3	8,57		0,00	7	20,00	3	8,57
PADERNO DUCATO	1141	866	75,90	3	0,26		0,00		0,00	11	0,96	5	0,44	173	15,16	83	7,27
PANTIGLIATE	101	85	84,16	3	2,97		0,00		0,00	1	0,99		0,00	6	5,94	6	5,94
PARABIAGO	468	409	87,39	1	0,21		0,00		0,00	5	1,07	3	0,64	47	10,04	3	0,64
PAULLO	173	121	69,94	32	18,50		0,00		0,00	3	1,73		0,00	16	9,25	1	0,58
PERO	266	184	69,17	29	10,90		0,00		0,00		0,00	1	0,38	23	8,65	29	10,90
PESCHIERA BALSANI	362	287	79,28	39	10,77		0,00		0,00	2	0,55	1	0,28	31	8,56	2	0,55
PESSANO COMASCO	117	90	76,92		0,00		0,00		0,00	1	0,85	1	0,85	9	7,69	16	13,68
PIEVE EMANUELE	214	179	83,64		0,00		0,00		0,00	8	3,74	3	1,40	22	10,28	2	0,93
PIOLTELLO	428	285	66,59	15	3,50		0,00		0,00	2	0,47	4	0,93	43	10,05	79	18,46
POGLIANO MAJATESE	105	66	62,86	20	19,05		0,00		0,00	1	0,95	2	1,90	14	13,33	2	1,90
POZZO D'ADDA	30	26	86,67	2	6,67		0,00		0,00		0,00	2	6,67		0,00		0,00
POZZUOLO MAJATESE	59	42	71,19	5	8,47		0,00		0,00	1	1,69	1	1,69	7	11,86	3	5,08
PREGNANA MANZONI	72	54	75,00	10	13,89		0,00		0,00	1	1,39		0,00	4	5,56	3	4,17
RENATE	39	32	82,05	1	2,56		0,00		0,00		0,00		0,00	4	10,26	2	5,13
RESCALDINA	118	98	83,05		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	17	14,41	3	2,54
RHO	1380	974	70,58	119	8,62		0,00		0,00	8	0,58	12	0,87	160	11,59	107	7,75
ROBECCHETTO	50	39	78,00	6	12,00		0,00		0,00		0,00		0,00	5	10,00		0,00
ROBECCO SUVATO	77	60	77,92	2	2,60		0,00		0,00		0,00		0,00	8	10,39	7	9,09
RODANO	26	17	65,38	3	11,54		0,00		0,00		0,00	1	3,85	5	19,23		0,00
RONCELLO	21	16	76,19	1	4,76		0,00		0,00		0,00		0,00	3	14,29	1	4,76
RONCO BRIANZINO	19	15	78,95		0,00		0,00		0,00		0,00	1	5,26	1	5,26	2	10,53
ROSATE	77	67	87,01	2	2,60		0,00		0,00	3	3,90		0,00	4	5,19	1	1,30

		CONDIZIONI METEO															
Comune	N° incidenti	Sereno		Nuvoloso		Foschia		Grandine		Nebbia		Neve		Pioggia		Non definito	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
ROZZANO	932	803	86,16	6	0,64		0,00		0,00	15	1,61	2	0,21	81	8,69	25	2,68
SAN COLOMBE	13	10	76,92	3	23,08		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
SAN DONATO	610	421	69,02	57	9,34		0,00		0,00	10	1,64	8	1,31	74	12,13	40	6,56
SAN GIORGIO	52	38	73,08	5	9,62		0,00		0,00	1	1,92		0,00	7	13,46	1	1,92
SAN GIULIANO	911	733	80,46	7	0,77	1	0,11		0,00	20	2,20	7	0,77	112	12,29	31	3,40
SAN VITTORE	54	39	72,22		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	4	7,41	11	20,37
SAN ZENONE	64	45	70,31	5	7,81	1	1,56		0,00		0,00	1	1,56	6	9,38	6	9,38
SANTO STEFANO	46	30	65,22	6	13,04		0,00		0,00		0,00	1	2,17	5	10,87	4	8,70
SEDRIANO	121	60	49,59	2	1,65		0,00		0,00	4	3,31		0,00	2	1,65	53	43,80
SEGRATE	755	649	85,96		0,00		0,00		0,00	8	1,06	6	0,79	85	11,26	7	0,93
SENAGO	371	312	84,10		0,00		0,00		0,00	4	1,08	2	0,54	44	11,86	9	2,43
SEREGNO	1138	893	78,47	86	7,56		0,00		0,00	3	0,26	6	0,53	129	11,34	21	1,85
SESTO SAN GIOVANNI	1515	257	16,96	22	1,45		0,00		0,00	2	0,13	3	0,20	92	6,07	1139	75,18
SETTALA	195	153	78,46		0,00		0,00		0,00	1	0,51	1	0,51	25	12,82	15	7,69
SETTIMO MILIORE	251	204	81,27	10	3,98		0,00		0,00	3	1,20	3	1,20	27	10,76	4	1,59
SEVESO	267	192	71,91	1	0,37		0,00		0,00	1	0,37		0,00	34	12,73	39	14,61
SOLARO	204	170	83,33	14	6,86		0,00		0,00	3	1,47		0,00	13	6,37	4	1,96
SOVICO	71	43	60,56	5	7,04		0,00		0,00		0,00		0,00	4	5,63	19	26,76
SULBIATE	10	10	100,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
TREZZANO ROVERATO	41	37	90,24		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	3	7,32	1	2,44
TREZZANO SOTTO	542	445	82,10	14	2,58		0,00		0,00	12	2,21		0,00	60	11,07	11	2,03
TREZZO SULLO	321	284	88,47	4	1,25		0,00		0,00	4	1,25	1	0,31	18	5,61	10	3,12
TRIBIANO	10	6	60,00	1	10,00		0,00		0,00		0,00		0,00	1	10,00	2	20,00
TRIUGGIO	63	49	77,78	5	7,94		0,00	1	1,59		0,00	2	3,17	4	6,35	2	3,17
TRUCCAZZANO	87	71	81,61	2	2,30		0,00	1	1,15	3	3,45		0,00	7	8,05	3	3,45
TURBIGO	118	93	78,81	7	5,93	1	0,85		0,00	1	0,85	1	0,85	7	5,93	8	6,78
USMATE VELATE	130	91	70,00	7	5,38		0,00		0,00	2	1,54		0,00	19	14,62	11	8,46
VANZAGHELLI	59	47	79,66	1	1,69		0,00		0,00		0,00		0,00	5	8,47	6	10,17
VANZAGO	53	41	77,36	7	13,21		0,00		0,00		0,00		0,00	4	7,55	1	1,89
VAPRIO D'ADDA	50	37	74,00	6	12,00		0,00		0,00	1	2,00	1	2,00	4	8,00	1	2,00
VAREDO	360	279	77,50	36	10,00		0,00	1	0,28	2	0,56	3	0,83	34	9,44	5	1,39
VEDANO AL LAMBRO	108	85	78,70	9	8,33		0,00		0,00		0,00		0,00	14	12,96		0,00
VEDUGGIO COCCO	85	43	50,59	7	8,24		0,00		0,00		0,00	1	1,18	19	22,35	15	17,65
VERANO BRIANZA	217	122	56,22	9	4,15		0,00		0,00	4	1,84	1	0,46	58	26,73	23	10,60
VERMEZZO	42	28	66,67	5	11,90		0,00		0,00	3	7,14		0,00	6	14,29		0,00
VERNATE	32	27	84,38	2	6,25		0,00		0,00		0,00		0,00	2	6,25	1	3,13

		CONDIZIONI METEO															
Comune	N° incidenti	Sereno		Nuvoloso		Foschia		Grandine		Nebbia		Neve		Pioggia		Non definito	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
VIGNATE	158	114	72,15		0,00		0,00		0,00	1	0,63	1	0,63	21	13,29	21	13,29
VILLA CORTESE	35	28	80,00	2	5,71		0,00		0,00		0,00		0,00	5	14,29		0,00
VILLASANTA	205	157	76,59	18	8,78		0,00		0,00		0,00	1	0,49	24	11,71	5	2,44
VIMERCATE	721	591	81,97	5	0,69		0,00		0,00	2	0,28	4	0,55	83	11,51	36	4,99
VIMODRONE	243	37	15,23		0,00		0,00		0,00	2	0,82		0,00	5	2,06	199	81,89
VITTUONE	93	73	78,49	5	5,38		0,00		0,00		0,00		0,00	9	9,68	6	6,45
VIZZOLO PRE	56	46	82,14		0,00		0,00		0,00	2	3,57		0,00	2	3,57	6	10,71
ZELO SURRIG	9	7	77,78	1	11,11		0,00		0,00		0,00		0,00	1	11,11		0,00
ZIBIDO SAN G	266	191	71,80	29	10,90		0,00		0,00	6	2,26	1	0,38	29	10,90	10	3,76
TOTALE	112833	91.546	75,3%	2.069	5,6%	9	0,0%	30	0,0%	888	1,4%	575	0,6%	13.181	10,1%	4.535	7,0%