



CITTÀ
METROPOLITANA
DI MILANO

PIANO TERRITORIALE METROPOLITANO

Valutazione Ambientale Strategica Parere motivato finale

Approvato con Deliberazione del Consiglio Metropolitan n.16 dell'11 maggio 2021
Pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia - Serie Avvisi e
Concorsi n.40 del 06/10/2021 ai sensi dell'art.17 comma 10 della LR 12/2005

Maggio 2021



**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS,
D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE**

VISTI:

- la Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo, concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- la Direttiva 94/43/CEE "Habitat" e la Direttiva 79/409/CEE "Uccelli";
- il D.P.R. n.357/1997, successivamente modificato e integrato con D.P.R. n.120/2003, di recepimento delle direttive comunitarie sulla Valutazione di Incidenza sui siti naturalistici di interesse comunitario;
- il D.Lgs. n.152/2006, "Norme in materia ambientale", e in particolare la Parte II, Titoli I e II;
- la L.R. n.12/2005, "Legge per il governo del territorio", con la quale, tra l'altro, la Regione Lombardia ha dato attuazione alla Direttiva 2001/42/CE sopra citata;
- la D.C.R. della Lombardia n.351/2007, "Approvazione degli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della L.R. n.12/2005";
- la D.G.R. della Lombardia n.6420/2007, "Determinazione della procedura di Valutazione Ambientale di Piani e Programmi - VAS";
- la D.G.R. della Lombardia n.761/2010 "Determinazione della procedura di Valutazione Ambientale di Piani e Programmi - VAS, recepimento delle disposizioni del D.Lgs. n.128/2010", e in particolare l'Allegato 1c.

CONSIDERATI:

- il Decreto del Sindaco metropolitano n.191/2017 del 5/07/17, con il quale è stata avviata la predisposizione del Piano Territoriale Metropolitano ed è stata individuata l'Autorità procedente e l'Autorità competente per la VAS, nonché i soggetti competenti in materia ambientale, gli Enti territorialmente interessati e gli altri soggetti e settori di pubblico interessati, come previsto dalla D.G.R. n. IX/761/2010 di Regione Lombardia;
- il Decreto del Sindaco metropolitano n.273/2018 del 15/11/18, con il quale sono state sostituite le Autorità procedente e competente, a seguito della riorganizzazione dell'Ente, ferme restando le altre determinazioni del Decreto n.191/2017;
- il Decreto del Sindaco metropolitano n.46/2020 del 05/03/2020, con il quale è stata confermata la funzione di Autorità Procedente ai sensi della L.R. n.12/2005 in capo al dott. Antonio Sebastiano Purcaro e le funzioni di Autorità competente ai sensi della L.R. n.12/2005 all'arch. Marco Felisa.
- il Parere Motivato espresso dall'Autorità competente d'intesa con l'Autorità procedente, prot. n.130540 del 21/07/2020;
- la Deliberazione del Consiglio Metropolitano n.14 del 29 luglio 2020 di "Adozione del Piano Territoriale Metropolitano della Città metropolitana di Milano";

PRESO ATTO delle osservazioni pervenute a seguito dell'adozione:

n.	prot.	data	proponente	comune interessato
1	164132	25.09.2020	Comune di Casarile	Casarile
2	164281	30.09.2020	Alberto Giuseppe Garavaglia	Inveruno
3	167268 167357	30.09.2020 01.10.2020	Comune di Cassano d'Adda	Cassano d'Adda
4	173370	12.10.2020	DI.FAR.CO. Real Estate	Settala
5	174225	13.10.2020	Mezzanzanica SpA	Parabiago
6	175264	14.10.2020	Comune di Garbagnate	Garbagnate
7	180806	23.10.2020	Comune di Vignate	Vignate
8	180810 181835	23.10.2020	C.R. Sviluppo SRL	Cerro Maggiore
9	182591	27.10.2020	Comune di Buccinasco	Buccinasco
10	182827	27.10.2020	Faundry Ecocer srl	Inveruno
11	182841	27.10.2020	Comune di Solaro	Solaro
12	183156	28.10.2020	Comune di Pozzuolo Martesana	Pozzuolo Martesana
13	183345	28.10.2020	Fernbach Marco Stefano	San Zenone al Lambro
14	183376	28.10.2020	Studio Oggioni	Pozzuolo Martesana
15	183399	28.10.2020	Comune di Paullo	Paullo
16	183510	28.10.2020	Comune di Lainate	Lainate
17	183557	28.10.2020	Fratelli Bosia	Lacchiarella
18	183587	28.10.2020	INU	Tutti
19	183655	28.10.2020	Forgiatura A. Vienna srl	Arese
20	183656	28.10.2020	Paullo Center	Paullo
21	183779	28.10.2020	Assolombarda	Tutti
22	184007 184033	29.10.2020	Comune di Magnago	Magnago
23	184419	29.10.2020	Comune di Pessano con Bornago	Pessano con Bornago
24	184642 20713	29.10.2020 05.02.2021	Rubattino 87	Milano
25	184650	29.10.2020	Comune di Truccazzano	Truccazzano
26	184680	29.10.2020	Transmec	Truccazzano
27	184716	29.10.2020	Comune di Cornaredo	Cornaredo
28	184736	29.10.2020	Castello SGR	Tutti
29	185140	30.10.2020	Comune di Inveruno	Inveruno
30	185143	30.10.2020	Comune di Inveruno	Inveruno
31	185210	30.10.2020	DEDE e LITOART	Bernate Ticino
32	185596	2.11.2020	Comune di Vaprio d'Adda	Vaprio d'Adda
33	185627	2.11.2020	Crescenza Stella	Milano
34	185879	2.11.2020	Vailog SRL	Rho e Pero

35	185886	2.11.2020	Grimoldi Eugenio	Rho
36	185892	2.11.2020	Comune di Nerviano	Nerviano
37	185901	2.11.2020	Comune di Rescaldina	Rescaldina
38	185905	2.11.2020	Comune di Cerro Maggiore	Cerro Maggiore
39	185907	2.11.2020	Comune di Mediglia	Mediglia
40	185908	2.11.2020	Roveda Roberta e Vicardi Silvano	Truccazzano
41	185911	2.11.2020	Sant'Ilario Società cooperativa edilizia	Milano
42	185912	2.11.2020	Comune di Abbiategrasso	Abbiategrasso
43	185916	2.11.2020	ANITA (Associazione Nazionale Imprese Trasporti Automobilistici)	Tutti
44	186237 186242	2.11.2020	Cascina Vaiana	Santo Stefano Ticino
45	186317	2.11.2020	Esselunga SPA	Tutti – Pioltello
46	186319	2.11.2020	Associazione Parco Sud Milano Ets	Vari Comuni
47	186345	2.11.2020	Osservatorio permanente contro il consumo di suolo Sud Est Milano	Tutti
48	186348	2.11.2020	Osservatorio permanente contro il consumo di suolo Sud Est Milano	San Zenone al Lambro
49	186478	2.11.2020	ALSEA (Associazione Lombarda Spedizionieri e Autotrasportatori)	Tutti
50	186496	2.11.2020	Istituto per il sostentamento del Clero	Milano, Cambiagio, Castano Primo
51	186502	2.11.2020	Comune di Rho	Rho
52	186504	2.11.2020	Legambiente	Tutti
53	186510	2.11.2020	Comune di Pogliano Milanese	Pogliano Milanese
54	186512	2.11.2020	Comune di Legnano	Legnano
55	186516	2.11.2020	Bassani e Brambilla (Cascina San Bartolomeo)	Cassano d'Adda
56	186518	2.11.2020	Famiglia Arrigoni (Cascina San Bartolomeo)	Cassano d'Adda
57	186715	3.11.2020	Famiglia Colombo (Cascina San Bartolomeo)	Cassano d'Adda
58	186734	3.11.2020	Assologistica	Tutti
59	186738	3.11.2020	Comune di Milano-Direzione Urbanistica	Tutti – Milano
60	186741	3.11.2020	Associazione Parco Sud Milano Ets	Vari Comuni
61	186745	3.11.2020	Comune di Sesto San Giovanni	Sesto San Giovanni
62	186749	3.11.2020	Immobiliare San Zenone	San Zenone al Lambro
63	186865	3.11.2020	Savills SGR SPA	Cornaredo
64	186950	3.11.2020	FAI (Federazione Autotrasportatori Italiani)	Tutti
65	187182	3.11.2020	Comune di Zibido San Giacomo	Zibido San Giacomo
66	187363	3.11.2020	Cornago Davide	Tutti
67	187375	3.11.2020	Caruso Pietro	Robecco sul Naviglio
68	187962	4.11.2020	Comune di Arese	Arese
69	188032	4.11.2020	Comune di Arese	Arese
70	188780	5.11.2020	Comune di Peschiera Borromeo	Peschiera Borromeo
71	191653	10.11.2020	Treviglio Auto SRL, Ma.Be.Pa. SRL, CWE SRL	Cassano d'Adda

72	191835	11.11.2020	Comune di Milano-Direzione Transizione ambientale	Tutti – Milano
73	195552	17.11.2020	Comune di Magenta	Magenta
74	199573	24.11.2020	Comune di Cambiagio	Cambiagio
75	200603	24.11.2020	Carabelli Anna Gladys e altri	Milano
76	210012	24.11.2020	MILANOSESTO SpA	Sesto San Giovanni
77	16002	29.01.2021	Comune di Bussero	Bussero
78	27766	16.02.2021	Comune di Inzago	Inzago
79	51915	29.03.2021	Comune di Cassano d'Adda	Cassano d'Adda

PRESO ATTO INOLTRE della D.G.R. n. XI/4115 del 21/12/2020 che approva il documento “Verifica regionale ai sensi dell’art.17 della L.R. n.12/2005 del Piano Territoriale Metropolitano della Città metropolitana di Milano”.

RISCONTRATO CHE il Settore Pianificazione territoriale generale della Città metropolitana di Milano:

- ha esaminato le osservazioni disaggregandole in sub-osservazioni e raggruppando le 287 sub-osservazioni per singoli elaborati di piano nonché per omogeneità di temi e contenuti;
- ha esaminato le osservazioni e le prescrizioni della Verifica regionale.

PRESO ATTO CHE il Sindaco metropolitano, con proprio decreto n.81 del 14/04/2021, avente ad oggetto “Piano Territoriale Metropolitano della Città metropolitana di Milano: approvazione, ai sensi dell’art.17, c.8 della L.R. n.12/2005 e dell’art.5, c.1 della L.R.32/2015, della proposta di controdeduzioni alle osservazioni pervenute e delle modifiche conseguenti la verifica regionale”, ha approvato, quale parte integrante e sostanziale del decreto stesso, l’Allegato n.1 “Registro delle osservazioni al Piano Territoriale Metropolitano adottato con DCM n.14 del 29 luglio 2020”, l’Allegato n.2 “Proposta di controdeduzioni alle osservazioni al Piano Territoriale Metropolitano adottato con DCM n.14 del 29 luglio 2020”, l’Allegato n.3 “Proposte di modifica degli elaborati del Piano Territoriale Metropolitano adottato conseguenti alla verifica regionale ai sensi dell’art. 17 della LR n.12/2005”. Sono state altresì decretate la trasmissione del decreto e i relativi allegati all’Autorità Competente al fine della redazione del Parere motivato finale VAS e della Dichiarazione di sintesi VAS, sulla base delle modifiche agli elaborati del PTM adottato conseguenti all’accoglimento delle controdeduzioni e delle proposte di modifica a seguito dei contenuti della verifica regionale nonché la trasmissione, per le finalità di cui all’art.17, c. 9 della LR n.12/2005 e dell’art.5, c.1 della LR n.32/2015, al Consiglio metropolitano del decreto e relativi allegati di cui sopra.

FATTO PRESENTE CHE, come peraltro già esplicitato nel Parere Motivato di cui in premessa, l’elaborazione del PTM si è ispirata fin dal suo avvio al principio di un uso sostenibile dei suoli, in coerenza con i contenuti degli accordi internazionali sull’Ambiente e ha tra i suoi obiettivi fondativi la tutela delle risorse non rinnovabili (suolo, acqua, energia, qualità dell’aria) e l’adattamento/mitigazione ai cambiamenti climatici.

RISCONTRATO INOLTRE CHE:

- dal punto di vista metodologico, l’esame delle osservazioni e delle valutazioni della Regione

Lombardia è stato interpretato come ulteriore momento del processo di ascolto degli stakeholder portato avanti durante tutto il percorso di elaborazione del Piano;

- la proposta di controdeduzione e modifica propone una semplificazione del PTM, accogliendo molte delle sollecitazioni riguardanti le procedure, gli adempimenti in capo ai Comuni, i meccanismi di governace e le banche dati a supporto degli strumenti decisionali;

- la proposta di controdeduzioni e modifica conferma il sistema di principi e di obiettivi generali di riferimento del PTM adottato, alla base della sua attuazione mediante il progressivo approfondimento della conoscenza delle nuove dinamiche d'uso e di trasformazione del territorio, come un processo incrementale e adattivo, agganciato a un robusto sistema di monitoraggio da condividere con gli altri attori pubblici e privati delle trasformazioni;

- l'adozione del PTM è avvenuta in un momento particolare a causa dell'imprevedibile crisi pandemica, che ha comportato una rilettura "emergenziale" dell'uso del territorio e dello stesso estrinsecarsi di diverse attività, incidendo anche sul mercato immobiliare e sugli assetti consolidati dei rapporti centro-periferia del territorio metropolitano. Di tali variabili si è tenuto conto nel processo di controdeduzione, riverificando le strategie del PTM alla luce delle nuove esigenze determinate dalla pandemia e dalle inedite esigenze rispetto alle quali la pianificazione è chiamata a confrontarsi.

RITENUTI PERTANTO, per i motivi sopra indicati, che le modificazioni e integrazioni al Piano Territoriale Metropolitano della Città metropolitana di Milano derivanti dall'accoglimento delle osservazioni e dal recepimento delle valutazioni della Regione Lombardia non abbiano effetti negativi sull'ambiente e che le azioni derivate da tali modifiche non incidano, se non positivamente, sugli obiettivi di sostenibilità definiti dalla VAS;

PER TUTTO QUANTO ESPOSTO

DECRETA

di esprimere, ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. n.152/2006, così come modificato dal D.Lgs. n.4/2008, e ai sensi della D.C.R. n.351/2007 e successive modifiche e integrazioni, **PARERE POSITIVO FINALE** circa la compatibilità ambientale del Piano Territoriale Metropolitano della Città metropolitana di Milano.

Autorità competente per la VAS

Arch. Marco Felisa

Autorità procedente per la VAS

Dott. Antonio Sebastiano Purcaro

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs. n.82/2005 e rispettive norme collegate